

Från: "info@vindkraftsmedjebacken.se" <info@vindkraftsmedjebacken.se>
Skickat: Sun, 28 Dec 2025 23:41:51 +0100
Till: "Dalarna" <dalarna@lansstyrelsen.se>; "Miljobygg"
<miljobygg@smedjebacken.se>
Ämne: Trollugnsberget - vindkraft dnr 9043 2023
Bilagor: Yttrande om OX2 begäran om ytterligare komplettering Trollugnsberget 9043-2023.pdf
Categories: KB

Hej,

Här kommer ett yttrande om OX2 inläga om ytterligare komplettering av 9043 2023 efter utgången remisstid.

Med vänliga hälsningar

Annika, Angelica, Carina, Görel, Stefan, Sven och Tony

info@vindkraftsmedjebacken.se

www.vindkraftsmedjebacken.se

[Facebook](#)



Yttranden om OX2 begäran om ytterligare komplettering Trollugnsberget Diarienummer: 9043-2023

Underlag från OX2: 551-9043-2023-119 Komplettering 5 sökanden ombud_maskerad
Smedjebacken 2025-12-27. Rev. 1.0

Ärende: Vindpark Trollugnsberget

Dnr: 551-9043-2023-119 – *Komplettering 5 sökanden, ombud*

Inledning

Nej till vindkraft i Smedjebacken (org.nr.802538-8003), nedan NVSMB, lämnar härmed yttrande med anledning av att OX2 AB genom ombud begär ytterligare tid och möjlighet till komplettering ("Komplettering 5"). NVSMB anser att Länsstyrelsen i Dalarnas län inte bör tillmötesgå denna begäran.

Vårt ställningstagande grundas på miljöbalkens krav, förvaltningsrättsliga principer, tidigare förelägganden i ärendet samt återkommande och systematiska brister i OX2:s tillståndsansökan och MKB.

1. Upprepade kompletteringar visar att ansökan är materiellt bristfällig

OX2 har redan förelagts flera kompletteringar. Att nu begära ytterligare komplettering visar att ansökan inte varit prövningsbar i den form den getts in. Enligt 6 kap. miljöbalken ska en MKB möjliggöra en samlad bedömning av verksamhetens betydande miljöpåverkan. Trots detta kvarstår centrala luckor avseende naturvärden, artskydd, kumulativa effekter, landskapsbild, friluftsliv och luftfart.

Att tillåta ytterligare kompletteringar innebär i praktiken att ansvaret för en korrekt ansökan förskjuts från verksamhetsutövaren till prövningsmyndigheten, vilket strider mot praxis.

2. Brister i rättssäkerhet och likabehandling

Att medge ytterligare komplettering efter upprepade förelägganden riskerar att urholka förvaltningslagens krav på effektiv, saklig och rättssäker handläggning. Andra verksamhetsutövare i liknande situationer får sina ansökningar avvisade eller avslagna när underlaget inte håller måttet. OX2 bör inte ges ett särbehandlande utrymme.

3. Otillbörlig fördröjning av processen

Ärendet har pågått under lång tid. Ytterligare kompletteringar innebär fortsatt osäkerhet för boende, markägare och kommunen. Miljöbalken och dess förarbeten betonar att prövningar ska ske skyndsamt, särskilt när underlaget redan visat sig vara otillräckligt. Att tillåta fortsatt "lappande och lagande" av ansökan innebär en processuell förhållning till nackdel för allmänna intressen.

4. Tidigare yttranden och invändningar är fortsatt obemötta

NVSMB har, liksom flera remissinstanser, vid upprepade tillfällen påtalat specifika och allvarliga brister i OX2:s underlag. Dessa har inte åtgärdats i sak, utan i stället bemötts med generella skrivningar och hänvisningar till framtida villkor eller senare skeden. Detta är inte förenligt med kraven på MKB enligt 6 kap. miljöbalken.

Sammanfattande slutsats

NVSMB anser att OX2:s begäran om ytterligare komplettering ska avslås. Ansökan är efter flera kompletteringsomgångar fortfarande inte prövningsbar och uppfyller inte miljöbalkens grundläggande krav. Länsstyrelsen i Dalarnas län bör därför, i enlighet med gällande rätt och praxis, avsluta prövningen och avslå ansökan i dess helhet i stället för att medge ytterligare kompletteringar.

Nej till vindkraft i Smedjebacken

(org.nr 802538-8003)