



## Yttranden om komplettering till tillståndsansökan Trollugnsberget Diarienummer: 9043-2023

**Smedjebacken, 2025-05-19**

**Rev. 1.0**

**Från:** Nej till vindkraft i Smedjebacken

**Till:** Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Dalarnas län

**Diarienummer:** 551-9043-2023

**Angående:** Komplettering 3 till tillståndsansökan för Trollugnsbergets vindkraftspark  
(551-9043-2023-55)

Organisationen **Nej till vindkraft i Smedjebacken** lämnar följande yttrande gällande OX2 AB:s kompletteringar till miljökonsekvensbeskrivningen för tillståndsansökan för Trollugnsbergets vindkraftspark.

### **Allvarliga brister i den kompletterande fågelinventeringen**

Fågelinventering som redovisas i dokumentet "551-9043-2023-55 Komplettering 3" (utförd av Ottvall Consulting AB på uppdrag av OX2 AB) har flera grovt allvarliga brister, vilka sammantaget underminerar dess trovärdighet och tillförlitlighet som beslutsunderlag enligt miljöbalkens krav.

### **Kungsörn – bristande överensstämmelse med oberoende observationer**

Inventeringen hävdar att inga adulta eller revirhävdande kungsörnar observerats i projektområdet under fem års tid, trots att **Dalarnas Ornitologiska Förening (DOF)** i sitt yttrande (551-9043-2023-43) dokumenterar spelflykt av adulta individer i mars 2024 inom och i direkt anslutning till området. Denna motsättning tyder på bristfällig metodik, otillräcklig närvaro i fält, eller selektiv tolkning av insamlade data. OX2:s underlåtenhet att integrera eller beakta DOF:s dokumenterade observationer strider mot krav på objektivitet och fullständighet enligt miljöbalken.

## **Tjäder – underkända uppföljningar**

Det är anmärkningsvärt att OX2 först i oktober 2024 inhämtade aktuella uppgifter om tjäderspelplatser från Artportalen, trots att DOF redan i juni 2024 påtalat bristerna. Den påstådda frånvaron av aktivitet på fyra av fem spelplatser 2025 saknar trovärdighet. Lokala observationer av jägare och naturbesökare har dokumenterat aktiva spelplatser i området och att det finns en god tillgång på tjäder i området, vilket rimligtvis indikerar att det finns spelplatser i området. OX2:s inventering motsvarar därmed inte kraven enligt 6 kap. miljöbalken om att miljökonsekvensbeskrivningen ska omfatta kända och sannolika effekter på biologisk mångfald.

## **Havsörn – förnekande av dokumenterad boplats**

Trots att ett aktivt revir av havsörn konstaterades i april 2025 inom projektområdet, görs ingen uppdatering av påverkan eller skyddsåtgärder. Detta strider mot artskyddsförordningen (2007:845), fågeldirektivet (2009/147/EG), och miljöbalkens försiktighetsprincip.

## **Lappuggla – aktuella fynd ignoreras**

Ruvande lappuggla har nyligen observerats i direkt anslutning till projektområdet, rapporterad till Artportalen.se. Denna nya information har inte beaktats i OX2:s komplettering, vilket är ytterligare ett tecken på bristande aktualitet och tillförlitlighet i inventeringen.

## **Avsaknad av alternativ och skyddsåtgärder**

Trots dokumenterade förekomster av skyddade rovfåglar och störningskänsliga arter, presenteras inga bindande skyddsåtgärder eller alternativa lokaliseringar. Detta utgör ett direkt brott mot 6 kap. 7 § punkt 4 miljöbalken.

---

## **Sammanfattande bedömning**

Vi anser att OX2:s kompletterande inventering präglas av:

- Uteslutning av oberoende observationer (DOF:s data).
- Ignorans av artdata från Artportalen.
- Förnekande av dokumenterade häckningar av kungsörn och havsörn.
- Förnekande av tjäder hävd och spelplatser i området.
- OX2 motbevisar snarare än objektivt dokumentera artförekomst.

## Ytterligare kritiska aspekter

### 1. Bristande beaktande av kungsörnens skyddsbehov

Trots återkommande observationer av spelflygande kungsörnar inom projektområdet mellan 2021–2025 (551-9043-2023-37), förnekar OX2 förekomst av revir, vilket strider mot 4 kap. 8 § miljöbalken samt artskyddsförordningen.

### 2. Selektiv tolkning av fältdata

Uppgifter om subadulta örnar och årsungar från 2024 avfärdas utan tillräcklig vetenskaplig grund. Detta kan utgöra en försvårande omständighet i miljökontroll enligt 29 kap. 5 § miljöbalken.

### 3. Otillräcklig hantering av havsörn och smålom

Ett aktivt havsörnsbo har identifierats inom projektområdet och smålom nyttjar området för födosök. Ändå föreslås inga förändringar eller skyddsåtgärder, vilket bryter mot artskyddsförordningen och lokaliseringsregeln i 2 kap. 6 § miljöbalken.

---

## Slutsats

OX2:s komplettering uppfyller inte kraven enligt miljöbalken, särskilt avseende:

- Försiktighetsprincipen (2 kap. 3 § MB)
- Krav på fullständig och korrekt MKB (6 kap. 7–9 §§ MB)
- Skydd av särskilt skyddsvärda arter enligt artskyddsförordningen (2007:845), fågeldirektivet (2009/147/EG)
- Kommunal tillstyrkan enligt 16 kap. 4 § MB, vilken i nuläget saknas

Med hänvisning till gällande rättspraxis (MÖD 2018:6, MÖD 2021-02-19, M 10193–19) samt miljöbalkens tillståndskrav, yrkar vi därför att **tillståndsansökan för Trollugnsbergets vindkraftspark avslås i sin helhet.**

Med vänlig hälsning,

Nej till vindkraft i Smedjebacken

[www.vindkraftsmedjebacken.se](http://www.vindkraftsmedjebacken.se)

info@vindkraftsmedjebacken.se