

Till miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Dalarnas län

## Komplettering i ärende 551-4788-2023

Sökande	SR Energy AB Org. nr 556696–6940 Box 7123 402 33 Göteborg
Kontaktperson Bolaget	SR Energy AB Org. nr 556696–6940 Box 7123 402 33 Göteborg Namn: Hanna Rydhed Telefon: +46 31 85 53 98 E-post: hanna.rydhed@srenergy.se
Saken	Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till uppförande och drift m.m. av gruppstation för vindkraftverk vid Siksberget i Smedjebackens kommun, Dalarnas län.
Prövningskod	B 40.90

SR Energy:s ansökan om tillstånd för Vindpark Siksberget

Miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen i Dalarnas län (Miljöprövningsdelegationen eller MPD) har efterfrågat en komplettering av ansökan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (MKB). SR Energy (SR Energy eller Bolaget) lämnar följande kompletterande uppgifter. Kompletteringen följer löpande numrering i tidigare ingiven ansökan.

## 18 Komplettering

### 18.1 Projektområdets avgränsning (föreläggandepunkt 1)

Miljöprövningsdelegationen har förelagt Bolaget att komplettera sitt yrkande till att även omfatta de fastigheter som vindparkens projektområde avser. Med anledning av detta får SR Energy framföra följande.

Det finns inget krav i miljöbalken att inom ramen för sitt yrkande om att bedriva en miljöfarlig verksamhet ange en viss fastighet, jfr 22 kap. 1 § miljöbalken. Det kan emellertid förhålla sig så att det är lämpligt att i vissa sammanhang precisera sitt yrkande på detta sätt. Mot bakgrund av att en vindpark sträcker sig över stora areor vilket ofta inkluderar stora fastigheter, är det oftast inte lämpligt att avgränsa sitt yrkande till vissa fastigheter. Detta exempelvis eftersom fastigheter över tid kan komma att avstyckas eller på annat sätt förändras. Vid ett senare skede skulle detta kunna få komplikationer för tillståndet som sådant om dess giltighet skulle anses bundet till vissa fastighetsbeteckningar. I aktuellt fall får det anses fullt tillräckligt att ange var, inom ett tydligt avgränsat geografiskt område, verksamheten ska bedrivas, jfr t.ex. MÖD mål nr M 3359–22 där inga fastighetsbeteckningar angavs i tillståndsmeningen.

SR Energy ser mot bakgrund av ovan inget skäl att justera sitt yrkande till att ange vissa fastigheter. För fullständighets skull noteras att projektområdet är förlagt till fastigheterna Skisshyttan 1:27, Gubbo 1:32 och Gubbo 1:15 i Smedjebackens kommun.

### 18.2 Artskydd (föreläggandepunkt 2, 3, 4 och 5)

#### Föreläggandepunkt 2

En inventering av havsörn har genomförts under sommaren 2023 av Naturcentrum AB, se bilaga 1. Området har inventerats under fem dagar med goda väderförhållanden. Under två av dagarna har området inventerats av två personer samtidigt.

Antalet observationer visar på låg aktivitet av havsörn vid inventeringen. Inget bo kunde heller återfinnas under inventeringarna. Därmed kvarstår bedömningen från Callunas inventering 2022. Bedömningen är att de indikationer på ett havsörnsrevir som observerades 2021 sannolikt rör sig om häckande havsörn längre mot [REDACTED] utanför skydds zonen på tre kilometer. Ingen ytterligare hänsyn är därav påkallad.

Vid inventeringen av örn gjordes även observationer av fiskgjuse och bivråk. [REDACTED]

[REDACTED] Vid observation förekom emellertid inga ungar. [REDACTED]. Detta är sannolikt även det huvudsakliga

flygstråket för fiskgjusen. För utförligare redogörelse av fiskgjusens förekomst hänvisas till bilaga 1. Då vindparken utformats med hänsyn [REDACTED] bedöms det inte finnas ytterligare behov av skyddsåtgärder för fiskgjuse.

För bivråk gjordes inledningsvis två observationer vid ett och samma skogsområde. Detta skulle kunna indikera att bivråk födosöker, har en boplats eller av annan anledning uppehåller sig vid den aktuella platsen. Under den fortsatta inventeringen gjordes dock inga ytterligare observationer vid den aktuella platsen som skulle tyda på en boplats. Se vidare bilaga 1.

### Föreläggandepunkt 3

Avseende utformningen av skyddsåtgärd för tjäder väljer Bolaget att justera sitt tidigare villkorsförslag 12 i enlighet med Skogsstyrelsens vägledning för hänsyn till fåglar. Ändringen i förhållande till tidigare förslag markerad med kursivt avseende datumangivelse.

12.

Inga anläggningsarbeten får ske i anslutning till vindkraftverk [REDACTED] [REDACTED] under perioden 1 mars –15 juni inom område markerat enligt Bilaga D.

### Föreläggandepunkt 4

Bolaget har varit i kontakt med representant för MPD avseende punkt 4 i föreläggandet för att få ett förtydligande kring vad som efterfrågas. I enlighet med villkoret 12 ska begränsning av anläggningsarbeten ske inom område markerat i Bilaga D till ansökan. Området visas som skrafferad (streckad) yta på kartan. Under samtalet bestämdes att inget ytterligare förtydligande behövs i detta läge.

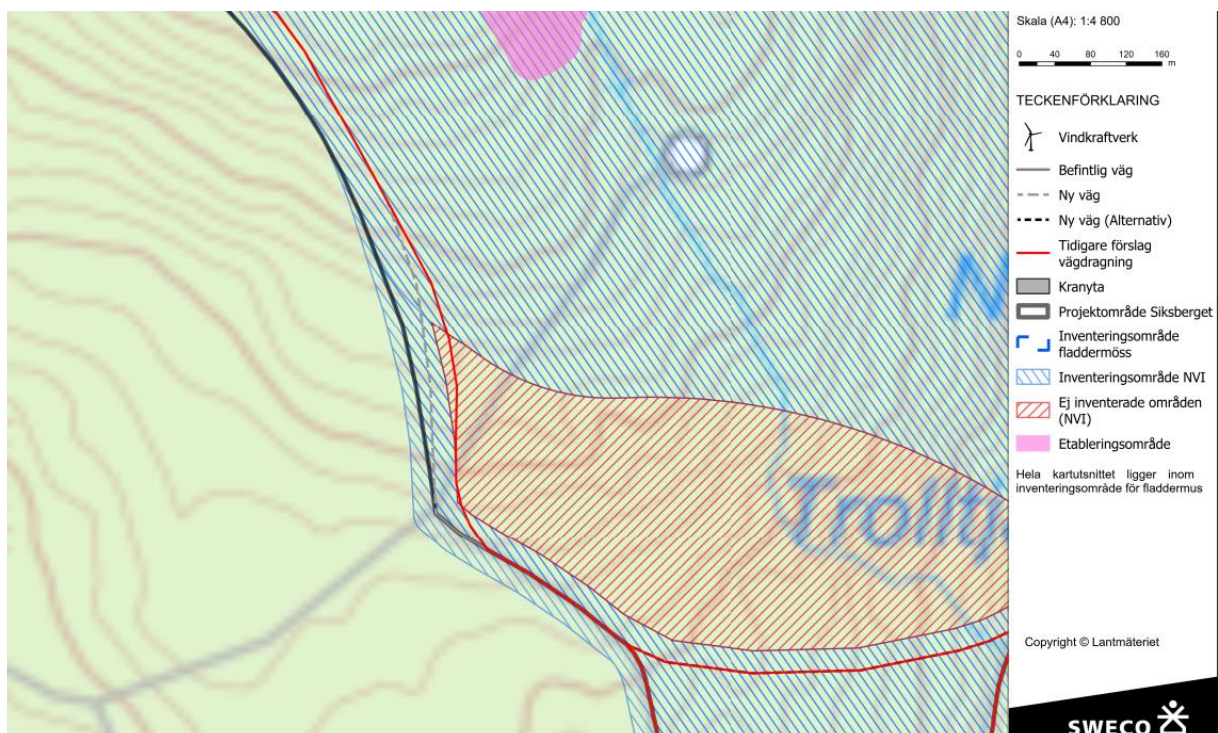
En uppdaterad Bilaga D återfinns i bilaga 2 med anledning av justeringar i parklayouten. En kortare vägsträcka samt en logistikyta har justerats, se vidare föreläggande punkt 5 och 6.

### Föreläggandepunkt 5

Avseende punkt 5 önskar Bolaget inledningsvis framhålla att Bolaget i sin ansökan redogjort för de identifierade platsbundna skyddade arterna och naturvårdsobjekten samt redogjort för hur placeringsprinciperna tillämpas vid utformandet av parklayouten i syfte att minimera eventuellt negativ påverkan på dessa arter och objekt.

Etableringsområdena, yta om upp till 125 meter runt respektive verksplacering där vindkraftverkets torn inkl. fundament avses uppföras, har inventerats i sin helhet och placeringsprinciperna tillämpats vid utformningen av områdena, för karta se bilaga 3. Således är även flyttmånen för vindkraftverk inventerad.

Vidare har placeringsprinciperna tillämpats vid utformning av vägar, kran- och montageytor, logistikytor, uppläggningsytor och övriga hårdgjorda ytor samt intern ledningsdragning. I huvudsak är de berörda ytorna inventerade. Med undantag för en kort sträcka av ny väg mellan den västra och östra delen av vindparken i ansökt layout som berör en yta som inte inventerats, se bild nedan. Därför har Bolaget valt att justera sträckningen i denna del så att vägdragningen i sin helhet är förlagd till inventerad yta. I bilaga 4 finns en uppdaterad bilaga A till ansökan.



*Bild över den korta sträcka av ny väg som justerats i förhållande till inventerad korridor.*

Förändringar av vägar, kran- och montageytor, logistikytor, uppläggningsytor och övriga hårdgjorda ytor samt intern ledningsdragning, i förhållande till vad som framgår av den uppdaterade Bilaga A till ansökan, kommer ske i enlighet med placeringsprinciperna samt i samråd med tillsynsmyndigheten. Detta i enlighet med Bolagets förslag till villkor 4. Sådan reglering ger tillsynsmyndigheten erforderlig insyn och handlingsmöjligheter i förhållande till förändringar gentemot den layout som presenteras i Bilaga A (till ansökan) och är ett förfarande väl i linje med praxis. Skulle någon yta som inte inventerats inför ansökan beröras, kommer inventering ske inom ramen för samrådet.

Som beskrivits ovan är samtliga etableringsområden samt presenterade vägdragningar, ledningar och övriga hårdgjorda ytor förlagda inom inventeringsområdet för fladdermöss och NVI, se bilaga 3.

### 18.3 Grundvattenförekomst (föreläggandepunkt 6)

I ansökan har logistikytan placerats inom en grundvattenförekomst. Mot bakgrund av MPD:s påpekande har Bolaget tagit fram ett nytt förslag till plats för lokalisering av logistikyta, se bilaga 4.

Logistikytan är nu placerad utanför grundvattenförekomsten. Med den nya föreslagna lokaliseringen minimeras risken för förorening av grundvattenförekomsten. Generellt innebär anläggandet av en vindpark en mycket begränsad påverkan på yt- och grundvatten inom projektområdet. Anläggningsarbeten innebär normalt en tillfällig påverkan på lokala grundvattenflöden. I driftfasen är verksamhetens eventuella påverkan på grundvattnet främst kopplad till eventuella läckage från arbetsmaskiner eller fordon vid arbeten i området. Det ska vidare noteras att ansökt verksamhet inte är en utsläppande verksamhet varför påverkan på grundvattenförekomsten/MKN inte förväntas. För skyddsåtgärder i övrigt hänvisas till MKB kap 8.4.3.3.

Bolaget bifogar en uppdaterad version av bilaga A till ansökan, se bilaga 4. Även i denna del (logistikytor) hanteras eventuella anpassning enligt villkorsförslag 4.

### 18.4 Kulturmiljö och arkeologi (föreläggandepunkt 7 och 8)

#### *Kulturmiljö*

Mot bakgrund av föreläggandet har Bolaget uppdragit åt Sweco att komplettera underlaget med en kulturmiljöanalys, se bilaga 5. Enligt genomförd kulturmiljöanalys präglas området primärt av järnets historia och de naturresurser som fanns att tillgå. De bevarandeintressen som finns ska dock inte ses som ett hinder för ett fungerande samhälle och dess ofrånkomliga och nödvändiga utveckling. I samband med att området historiskt anpassat sig efter dess fyndigheter skulle vindkraften även kunna innebära ett nytt inslag av brukande av bergstrakterna i Dalarna.

Från Schisshyttans bruksmiljö och från stora delar av Schisshyttans vandringsled kommer inte planerade vindkraftsverk att kunna ses, med undantag av höjdparter i landskapet. Det ska i sammanhanget även noteras att Schisshyttans vandringsled endast är ca 20 år gammal. Den äldre historien, dess strukturer och samband kommer fortsatt att vara avläsbara trots nya vindkraftverk i periferin.

Från Stollbergets utsiktstorn i form av lave finns långa siktlinjer ovan trädridån mot Ludvika och Smedjebacken. Området är delvis känsligt för nya tillskott som påverkar de visuella sambanden och upplevelsen. Härifrån kommer vindkraftverken att synas tydligt och det blir en viss visuell påverkan. Platsens historia och läsbarhet bedöms emellertid inte påverkas.

Mot bakgrund av ovanstående bedöms de sammanvägda konsekvenserna på kulturmiljön som små till måttligt negativa. För utförligare redogörelse hänvisas till bilaga 5. Det ska i sammanhanget även noteras att det inte finns något utpekade område för riksintresse såvitt gäller kulturmiljön i området.

### *Arkeologi*

Avseende efterfrågad arkeologisk utredning hänvisar Bolaget till den arkeologiska inventering som genomförts av Sweco inför upprättandet av ansökan. Inför uppdraget var Sweco även i kontakt med Länsstyrelsen. Den arkeologiska utredningen innefattar de arbetsmoment som normalt ingår i en arkeologisk utredning, steg 1, enligt kulturmiljölagen. Bolagets bedömning är att detta underlag bör vara tillräckligt vid prövning enligt miljöbalken, vilket är vad som nu ska prövas. Om materialet enligt 2 kap. 11 § kulturmiljölagen vid sådan separat prövning behöver kompletteras är en fråga inför byggnation.

### 18.5 Landskapsbild (föreläggandepunkt 9 och 10)

I bilaga 6 bifogas högupplöst karta med tydligare bakgrundskarta för lättare utläsning av resultatet av analysen.

Ett nytt fotomontage från Schisshyttan har tagits fram tillsammans med en karta som visar var de två fotopunkterna tagits, se bilaga 7.

### 18.6 EBH-objekt (föreläggandepunkt 11 och 12)

Mot bakgrund av MPD:s föreläggande har Bolaget på nytt uppdragit åt Sweco att förtydliga sin rekommendation och bedömning, se bilaga 8. Utöver detta gjorde Sweco redan i augusti 2022 en fältinventering av EBH-objekten.

Med anledning av den uppdaterade expertbedömningen har Sweco även justerat sin bedömning i MKB:n, se bilaga 9. Av PM:en framgår att det tidigare registrerade EBH-objektet innehållande sulfidmalm inte kunde återfinnas. Samtliga EBH-objekt härstammar från järnoxidmalm. Som framgår av bilagan bedömer Sweco därför att risken för spridning av lakvatten är liten. Mot bakgrund av den uppdaterade expertbedömningen görs vidare bedömningen att det inte längre är motiverat att ta laktester som en skyddsåtgärd, eftersom det endast rör sig om järnoxidmalm med litet tungmetallinnehåll och liten lakningsrisk.

### 18.7 Rörliga skuggor (föreläggandepunkt 13)

Som framgår av bilaga 10 är det totalt 68 fastigheter med skuggtid över rekommendationerna om maximalt 8 skuggtimmar per år och/eller 30 min per dag. I bilaga 10 återfinns även en karta över berörda fastigheter samt en sammanställande tabell över de 68 fastigheterna och skuggtiden för dessa.



För att inte överskrida rekommendationen kommer det sannolikt att bli nödvändigt att installera så kallad skuggstyrning på vissa vindkraftverk vid utformningen av vindparken. Skuggstyrningen innebär samtidigt att det blir ett produktionsbortfall i vindparken. Regleringen sker mot faktisk skuggtid, som är beroende av väderförutsättningar det aktuella året och omgivande terräng.

Genomförda skuggberäkningar avseende Vindpark Siksberget har utförts utifrån antagandet att det inte finns några skymmande objekt så som vegetation eller andra objekt mellan vindkraftverk och närliggande bostäder, d.v.s. ett så kallat "worst case". Utifrån SR Energys erfarenhet från redan driftsatta vindparker kan produktionsbortfallet antas motsvara under 0,5 % av den totala produktionen.

Det skiljer sig dock mellan olika vindparker beroende på hur många bostäder som berörs och vart bostäderna ligger i förhållande till vindparken. Det är inte möjligt att mäta skuggor exakt utan skuggstyrningen kommer kontrolleras löpande för att säkerställa skuggstyrningens funktion och för att minimera produktionsbortfall samtidigt som de av Boverket rekommenderade värdena innehålls. Skuggstyrning är en etablerad skyddsåtgärd som används vid många tillståndsgivna vindparker.

Göteborg 2023-11-29

Hanna Rydhed  
Miljöchef  
SR Energy

#### Bilagor

1. Örninventering
2. Kartbilaga - Ny Bilaga D
3. Kartbilaga – Inventeringsområden
4. Kartbilaga – Ny Bilaga A
5. Kulturmiljöanalys
6. Kartbilaga - Synbarhetsanalys
7. Fotomontage
8. PM EBH-objekt
9. Bedömning EBH-objekt
10. Skuggberäkning