

Ombud för OX2 AB

Föreläggande om kompletteringar till ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet

Miljöprövningsdelegationen förelägger OX2 AB (556675-7497) enligt 19 kap 5 § pkt 2 miljöbalken att lämna följande kompletteringar av underlaget till ansökan om tillstånd till vindkraftspark Trollugnsberget.

Omfattning och avgränsningar

1. Bolaget behöver utveckla motiven till yrkad flyttmån samt dess konsekvensutredning avseende ljud, skugga och landskapsbild.

Sökande yrkar om en flyttmån på 200 meters radie från respektive turbinposition enligt bilaga A1. Det är en längre flyttmån jämfört med vad som normalt föreskrivs i tillstånd, se exempelvis Mark- och miljööverdomstolens dom M 6860-17 (2019-09-04).

2. Ansökan behöver kompletteras med ett yrkande över hur bolaget anser att tillståndet ska regleras i förhållande till att en godkänd flyghinderanalys behöver finnas tillgänglig innan vindkraftsverk uppförs. Utveckla även om hela den planerade anläggningen kommer i konflikt med MSA-yltor, eller om det gäller för delar av den planerade anläggningen.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att tillstånd till vindparker där konflikt finns med MSA-yltor gällande flyghinderanalys reglerar att vindkraftverk inte får uppföras om inte åtgärder är vidtagna och en certifierad flyghinderanalys har tagits fram som visar att det inte kan uppstå någon störning avseende flygplatsers verksamhet.

Iskast

3. Bolaget behöver utveckla bedömningarna avseende riskavstånd för iskast till närliggande vägar som måste nyttjas av boende för att ta sig till och från bostäder. Ange även vilket riskavstånd i meter (inklusive beräkningsformel) bolaget anser är motiverad utifrån risken för iskast.

Enligt bland annat bilaga B12 till miljökonsekvensbeskrivningen framgår det att det finns bostadshus i projektområdets närområde och där det är otydligt om boende behöver nyttja vägar som går genom riskområde för iskast för att ta sig till och från boendet. Miljöprövningsdelegationen anser att de ljudkänsliga punkterna 5 och 19 särskilt behöver utvecklas. Bolaget behöver kontrollera om även andra bostäder berörs. Se även Mark- och miljööverdomstolen M 610–21 2022-04-26 och M 6331–17 2018-06-19.

Kulturmiljö

4. Den arkeologiska utredningen behöver kompletteras så den motsvarar de krav som ställs enligt 2 kap 11 § kulturmiljölagen, det innebär att kontakt behöver tas med länsstyrelsen som beslutar i de prövningarna. Utifrån resultatet av utredningen behöver bolaget bedöma om det krävs nya yrkanden eller åtaganden.
5. De förstärkningar som kommer göras vid den väg som korsar Riksintresset del av vägen Vikmanshyttan-Larsbo behöver tydliggöras. Vad avser bolaget med sömlöst? Redovisa vilka skyddsåtgärder som kommer att vidtas för att minimera påverkan på riksintresset. Redovisa, om möjligt, ritningar/foton som visar hur utformningen planeras och vilken påverkan ingreppet medför.

Fladdermöss

6. Ansökan behöver kompletteras med inventering av fladdermöss i det östra delområdet, där vindkraftverk nr 25–30 planeras. För att täcka in både migrations- och kolonitid behöver inventeringen utföras med autoboxar under augusti till mitten av september, i likhet med den inventeringen som genomförts i det västra delområdet.

I den inventering som bolaget genomfört under 10 nätter var det 10 grader varmt under två nätter, resterande nätter var kallare. Vid sådana temperaturer är fladdermössens aktivitet lägre. 10 grader kan jämföras med information i Naturvårdsverkets syntesrapport (rapport 6740) om vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss som anger >14 grader som en temperatur då fladdermössens aktivitet är högre och då det kan vara befogat med stoppreglering och som rätt använd kan minska dödsfallen med 60–90 %. Mot bakgrund av temperaturen som rådde under inventeringarna samt att ingen inventering i det

östra delområdet genomförts bedömer miljöprövningsdelegationen att det är rimligt att ytterligare inventeringar utförs.

7. Bemöt yttrande (9043-2023-33) gällande fladdermöss och yngelperioder. Hur bedömer bolaget att utförda och kommande inventeringar säkerställer tillräckliga skyddsåtgärder gällande fladdermössen under yngelperioden?

Fåglar

8. Då det kommit in yttrande om att uppgifterna i fågelinventeringsrapporten (bilaga B5 till miljökonsekvensbeskrivningen) gällande fynd i artportalen inte är heltäckande avseende skyddsvärda fågelarter behöver det ses över och uppdateras.
9. Komplettera ansökan med en karta som visar projektlayout och skyddsavstånd/restriktionsområden för samtliga fågelarter där bolaget bedömer att hänsyn behöver tas.
10. Bolaget behöver komplettera ansökan med en inventering över smålommens flygvägar mellan häckningslokalerna [REDACTED] till fiskevatten. Flyger smålommen [REDACTED] Om smålommen flyger [REDACTED] behöver bedömning och eventuellt anpassningar göras för att skydda smålommen.

Smålom är en art som är rödlistad som nära hotad (NT) och är skyddad enligt 4 § artskyddsförordningen. Smålom är mycket känsliga för störningar under häckningen och flyger i samma höjd som vindkraftverkens vingar. Det har kommit in flera yttranden om att smålommen [REDACTED]. Se mer i Länsstyrelsens yttrande (551-9043-2023-31, 2023-09-22) och i Naturvårdsverkets syntesrapport (rapport 6740) gällande rekommenderade skyddsåtgärder för lommar.

11. Bolaget behöver bemöta det yttrande som Dalarnas Ornitologiska förening kommit in med (handling 551-9043-2023-30) gällande uppgift om [REDACTED].
12. Ansökan behöver kompletteras med en inventering av havsörn och kungsörn, detta för att säkerställa att det inte finns någon boplats inom projektområdet eller inom 3 km från projektområdet. Inventeringen ska vara inriktad på att hitta

boplats och kan göras från vår och till dess boet kan förväntas ha flygga ungar. Inventeringen behöver vara tillräckligt omfattande (minst 5 kalenderdagar med två inventerare och utföras vid goda väderförhållanden) för att kunna konstatera om boplats finns inom ovan nämnda område.

Utifrån vad som framkommer under inventeringen och mot bakgrund av de rekommendationer som ges i Vindvals syntesrapport (maj 2017, rapport 6740, Naturvårdsverket) behöver bolaget visa att tillräckliga hänsyn tas.

Utifrån länsstyrelsens yttrande, de fynd som gjorts av [REDACTED] och havsörnens skydd enligt artskyddsförordningen gör miljöprövningsdelegationen bedömning att ovanstående inventering krävs.

Miljöprövningsdelegationen har även noterat att Länsstyrelsens naturskyddsenshet kan vara behjälpliga gällande inventeringens metodik.

13. Ansökan behöver kompletteras med en inventering av berguv.

Inventeringen bör göras enligt BirdLifes metodikbeskrivning och/eller med ljudboxar. BirdLife beskriver en metod där inventerare besöker lämpliga uvlokaler under perioden 1 februari till 30 april. För lämplig omfattning bör en avstämning med Länsstyrelsen i Dalarnas läns naturskyddsenshet göras.

Berguv är en art som är rödlistad som sårbar (VU) och är upptaget i fågeldirektivets bilaga 1. [REDACTED] dock har inte eftersök kunnat återfinna arten. Området bedöms som passande för berguv att häcka inom och det finns även namn på berg mm som har Uv i namnet vilket tyder på att det tidigare kan ha funnits berguvar i området.

14. Ansökan behöver kompletteras med bolagets kunskapsunderlag avseende lappuggla i projektområdet och dess närområde. I redovisningen ska minst kunskap om [REDACTED] lappugglans förekomst och dess födosöksområden ingå.
[REDACTED]

Lappuggla är en rödlistad art som bedöms som sårbar. Den omfattas av fågeldirektivets bilaga 1. Det underlag som bolaget använt för avvägningar i projektet saknas i ansökan.

15. Bolaget behöver utveckla bedömningen avseende tretåig hackspett. Har det konstaterats fler spår av tretåig hackspett i området och utgör yrkade skyddsåtgärder tillräcklig hänsyn för arten?

Enligt naturvärdesinventeringen finns tretåig hackspett i område 1. Hackade träd har setts vid inventeringen. Den tretåiga hackspetten är rödlistad som nära hotad då dess habitat (död ved av lämplig kvalitet) har minskat. Eftersom det är en vild fågel är den även skyddad enligt 4 § artskyddsförordningen. Arten har inte rapporterats i den bilagda fågelinventeringen och ansökan saknar en bedömning avseende påverkan på arten.

Naturvärdesinventering

16. Bolaget behöver bedöma om några/något av de områden som bedömts som naturvärdesklass 3 kan hysa arter som är svåra att hitta vid en inventering under senhösten. Om bolaget bedömer att det kan finnas sådana områden bör dessa kompletteras med fältbesök under växtsäsong, maj-juli.

Ingen inventering har gjorts under växtsäsongen varför vissa arter kan ha varit svåra att hitta så pass sent på senhösten. En bedömning av det förhållandet och eventuellt kompletterande inventering behöver utföras.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att den inledande bedömningen av om det kan finnas sådana områden ska redovisas vid det tidigare datumet. Eventuellt kompletterande inventeringar kan redovisas vid det senare tillfället.

Vatten

17. Ansökan behöver kompletteras med en karta som redovisar strandskyddat område och projektlayout. Redovisa även vilka vattenområden (sjöar, vattendrag, våtmarksområden) och strandskyddsområden som kommer beröras av etableringen och hur de eventuellt påverkas vid uppförande av den sökta verksamheten. Finns platser där vägar planeras dras över vattendrag eller våtmark? Om ja ska det markeras i kartunderlag.

Ovan angivna kompletteringskrav gällande punkt 7, 14 och 16 ska ha kommit in till miljöprövningsdelegationen senast den **15 december 2023**. Resterande kompletteringskrav ska ha kommit in till miljöprövningsdelegationen senast den **11 oktober 2024**. Länsstyrelsens diarienummer, 551- 9043-2023 ska anges. Lämna gärna kompletteringarna digitalt till dalarna@lansstyrelsen.se.

Om kompletteringarna inte kommer in kan miljöprövningsdelegationen komma att pröva ärenden i det skick det föreligger eller avvisa ansökan om tillstånd.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Om ansökan är ofullständig ska miljöprövningsdelegationen förelägga sökanden att avhjälpa bristen inom en viss tid. Följer sökanden inte föreläggandet och om bristen är så väsentlig att ansökan inte kan ligga till grund för tillståndsprövningen får ansökan avvisas, se 22 kap 2 § jämfört med 19 kap 5 § 2 miljöbalken.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att begärda kompletteringar är nödvändiga för tillståndsprövningen.

På uppdrag av miljöprövningsdelegationen.

Mirja Lif

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bifogas (för kännedom)

- 9043-2023-24 Yttrande Länsstyrelsen Västmanland
- 9043-2023-25 Tjänsteanteckning förlängd svarstid
- 9043-2023-26 Yttrande Smedjebackens kommun
- 9043-2023-27 Begäran om anstånd inkl svar
- 9043-2023-28 Yttrande RL
- 9043-2023-29 Yttrande EN
- 9043-2023-30 Yttrande Dalarnas Ornitologiska förening
- 9043-2023-31 Yttrande Länsstyrelsen Dalarna
- 9043-2023-32 Meddelande
- 9043-2023-33 Yttrande PL