



Frågor och yttranden från analys av Eolus Vind & Hydro Rein
Samrådsinformation gällande Styggjärnsberget.

Diarienummer 14602-2022

Analys av informationen i samrådsunderlaget: Samrådsunderlag-Styggjärnsberget_221122.pdf
Samt bilagan: Bilaga-Fotomontage.pdf

Nej till vindkraft är en ideell organisation som företräder mer än 600 personer. Vi önskar svar på våra frågor.

Smedjebacken 2022-12-17

Sammanfattning

Eolus underlag är ett hastverk och saknar mätbara och kvantifierbara parametrar för att kunna göra ett fullgott samråd och bemötande. Exempelen som finns i dokumentet är baserade på 30-40% mindre och lägre vindkraftverk. Vi anser att beräkningar och fotomontage är tagna ur luften då Eolus inte preciserar sina planer och kan tala om vad för typ av vindkraftverk som de avser att sätta upp. Då man istället tar ett befintligt verk och extrapolerar till en konstruktion som inte existerar,

I dag finns det inte landbaserade verk som är 280 m höga i produktion i någonstans i världen.

Eolus hävdar att det blåser tillräckligt i Smedjebackens kommun för att göra denna investering. Detta stämmer inte då både Energimyndigheten och SMHI säger det motsatta se bilaga 2. Det blåser för lite helt enkelt. Eolus kalkyl ser ut att basera sig på en livslängd som är 30 år. Detta är ej i närheten av de verk som idag är i drift där en nominell livslängd är 15-20 år i enstaka fall 25 år. Att Eolus skulle hitta vindkraftverk som helt plötsligt håller 175% längre än dagens är en felaktighet.

Bilagorna med fotomontage och ljud- och skuggutbredning är gjorda utifrån oklara fakta och anses som rena gissningar av Eolus. Detta eftersom 280m höga verk ej existerar.

Frågor/Yttranden

Frågorna/Yttranden från oss är ställda i blå text och numrerade. Påståendena från Eolus Vind & Hydro Rein, nedan EH, tagna ur deras dokument, i svart med sid-referens.

1. Sida III. Projektbolaget bestående av Eolus Vind och Hydro REIN, undersöker möjligheterna att projektera och uppföra upp till 18 vindkraftverk med totalhöjd om maximalt 280 meter inom området.

- 1.

- 1.1 Varför söker EH för 18 verk och 280 m?

- 1.2 EH söker för vindkraftverk storlek som inte finns för landbaserad vindkraft är inte detta en sekulation?

- 1.3 Varför just Styggjärnsberget här blåser det inte tillräckligt och området ligger utanför riksintresse för vindbruk (källa Energimyndigheten)?

2. Sida 5. Området som utreds är ca 12 km² stort och bedöms kunna rymma en vindkraftpark med upp till 18 vindkraftverk med en totalhöjd om maximalt 280 meter.

- 2.

- 2.1 Hur mycket av projektytan bedöms bli industrimark?

- 2.2 Hur ser mycket av ytan kommer att inte bli tillgänglig för allmänheten?

3. Sida 5. Samrådet omfattar även det interna vägnätet av nya och befintliga vägar, internt elnät med tillhörande utrustning, elnät fram till anslutningspunkt mot överliggande nät samt också till viss del anslutningsvägar samt annan infrastruktur tillhörande vindkraftparken.

- 3.

- 3.1 I samrådsunderlaget framgår ej var vägarna är tänkta att dras, hur ska då ett samråd kunna göras?

- 3.2 I samrådsunderlaget framgår ej var anslutningspunkterna är planerade, hur ska då ett samråd kunna göras?

- 3.3 Vad syftas på med annan infrastruktur?

4. Sida 6. Eolus har i dagsläget kundavtal gällande drift och förvaltning av 1580 MW, varav 912 MW är i drift

- 4.

- 4.1 Vad är resterande 663 MW 43%?

- 4.2 Hur stor risk är det att EH säljer vindkraftsindustri området till t.ex. Kina?

5. Sida 6. Hydro är ett aluminiumföretag med ca 35 000 anställda i 40 länder med huvudkontor i Oslo, Norge

5. Varför ska vi i Smedjebackens kommun förstöra vår kultur och natur för att ge energi till Hydro som ägs av norska staten?

6. Sida 7. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) samt länkstråksinnehavare. Det genomfördes under 2020–2021 för den ursprungliga projektiden, vilken sedan dess har utvidgats..

- 6.

6.1 Vad avser EH med denna fras?

6.2 Vilken tidigare utredning källanvisning saknas?

6.3 Vad har utvidgats, källanvisning saknas?

7. Sida 10. Samrådskretsen för enskilda och särskilt berörda bedöms omfatta fastighetsägare inom en radie på ca 3 km från projektområdet. Dessa parter bjuds in till samråd och en samrådsutställning för allmänheten och särskilt berörda via brev.

7. Varför gör EH denna avgränsning på 3 km då samhällen och fastigheter berörs på betydligt längre avstånd, källa KTH Undersökning 2021?.

8. Sida 11. De miljöaspekter som i nuläget bedöms kunna vara betydande och som kommer att bedömas vidare i MKB:n är: • Landskapsbild • Människors hälsa och boendemiljö • Friluftsliv • Naturmiljö • Fåglar och fladdermöss • Vatten • Kulturmiljö • Risk och säkerhet

8.

8.1 EH nämner ej påverkan på tamboskap, är det något som ej avses tas upp i MKB?

8.2 EH nämner ej påverkan på rovdjursetableringar,, är det något som ej avses tas upp i MKB?

8.3 EH nämner ej påverkan på på övriga djur i skogen, är det något som ej avses tas upp i MKB?

9. Sida 11. MKB:n ska även redovisa alternativa lokaliseringar, om sådana är möjliga, samt alternativ till utformning av verksamheten.

9. Vad avses med detta kan områdets utbredning ändras till ett större område?

10. Sida 12. Den förväntade nettoproduktionen av el från 18 vindkraftverk i detta område förväntas kunna uppgå till omkring 395 GWh per år vilket skulle motsvara årsbehovet av hushållsel för ca 79 000 hushåll .

10. Varför så många verk då det totala antalet hushåll i Smedjebackens kommun är ca 5000

11. Sida 12. Vindkraftverkens placering inom projektområdet är inte fastställd. Vid utformningen är det viktigt att säkerställa att vindkraftparken blir så effektiv som möjligt och att verkens placering med tillhörande infrastruktur tar hänsyn till de restriktioner och värden som finns i området.

11. Vad inräknas i värden, räknas människovärden och fastighetsvärden?

12. Sida 12 . Utöver de ytor som krävs för vindkraftverken inklusive fundament, krävs även ytor för montage- och kranplatser, väg- och kabeldragning samt andra anläggningsdelar såsom tillfälliga upplagsytor.

12. Detta är inte specificerat på något sätt i samrådsunderlaget och utgör en stor del av förändringen i naturen och skövling av skog, har EH en uppfattning av dessa ytor?

13. Sida 13 I detta exempel är 9 vindkraftverk lokaliserade i vardera kommunen, Smedjebacken respektive Norberg.

13. Kan fördelningen av verk ändras fritt mellan läns och kommungränserna?
14. Sida 14. Det interna elnätet inom vindkraftparken planeras som markkabel. Tillstånd till extern elnätsanslutning (koncession) söks separat och prövas enligt ellagen. Vattenfall Eldistribution är regionnätsägare i området och en dialog om nätanslutning pågår. Det är slutligen regionnätsägaren som utreder och beställer anslutning till överliggande nät.
14. Hur ska ett samråd kunna göras på denna förklaring som inte påvisar några alternativ där 75m breda ledningsgator ska dras, har EH alternativ att presentera?
15. Sida 14. Dagens vindkraftverk har en teknisk livslängd på omkring 30 år
- 15.
- 15.1 Detta är en osanning - nominell livslängd som uppmäts är runt 20 vad är det för verk som EH syftar på?
- 15.2 Är det 30 år som EH gör sin kalkyl på?
16. Sida 14. Redan då tillståndet ges ställs krav på att avsätta en ekonomisk säkerhet som är avsedd för att säkra att det finns kapital tillgängligt för att täcka kostnaderna för avveckling och nedmontering vid det fall en verksamhetsutövare inte skulle ta sitt ansvar eller hamna på obestånd
- 16.
- 16.1 Detta är väldigt vaga ord, hur mycket avsätts per verk?
- 16.2 Hur avsätts pengarna?
- 16.3 Vilka garantier ger EH till markägare, kommuninvånare och fastighetsägare?
- 16.4 Vilka skyldigheter anser sig EH ha inom detta område?
- 16.5 Vad avser EH med verksamhetsutövare?
- 16.6 Vad händer vid en eventuell konkurs hos denne verksamhetsutövare?
17. Sida 14. När en vindkraftpark avvecklas monteras vindkraftverken ned och återvinns i den mån det är möjligt. Avveckling och återställning sker i samråd med tillsynsmyndighet och berörda markägare.
17. Har Eolus några exempel på att detta har skett med denna storlek av industriell vindkraft?
18. Sida 14. När en vindkraftpark avvecklas monteras vindkraftverken ned och återvinns i den mån det är möjligt.
18. Vad gör EH med t.ex. rotorbladen som idag inte går att återvinna, grävs dessa ner lokalt eller utomlands?
19. Sida 15. Generellt brukar fundament bilas ned till under marknivå och täckas över med jord för återetablering av växtlighet.
- 19.
- 19.1 Hur menar EH med generellt, inte alltid?
- 19.2 Vad är konsekvenserna med återstoden av betong fundamentet, urlakning etc?
- 19.3 Hur mycket täcks fundamentet över?
- 19.4 Står EH för återplantering och återställning av skog eller vad menar EH med växtlighet?
- 19.5 Varför följer inte EH EU-lagstiftning där det stipuleras att HELA fundamentet tas bort.
20. Sidan 15. Byggnation, drift och avveckling av vindkraftverken kommer att behandlas mer ingående i

den kommande MKB:n och i den tekniska beskrivning som ska bifogas en tillståndsansökan.

20.

20.1 Samrådsunderlaget visar inte någon av effekterna på för byggnation fasen med störande trafik och utsläpp och sopor, hur ska vi kunna samråda om detta?

20.2 Byggnadsfasen är den fas som stör de boende och djur mest, hur kommer det sig att EH ej tar upp detta?

21. Sidan 15. Vindkraft är bland de kraftslag som har lägst växthusgasutsläpp.

21.

21.1 Vad grundar EH detta felaktiga uttryck endast olja och kolkraft har mer utsläpp. Emedan vattenkraft och kärnkraft har betydligt mindre påverkan?

21.2 EH nämner inte andra växthusgaser som emitterar från vindkraftverk såsom Svavelhexafluorid (SF6) är en gas som har en betydande växthuseffekt, varför?

22. Sidan 15 I en livscykelanalys är det utsläpp till följd av tillverkning, råmaterial, montering, underhåll, nedmontering och materialåtervinning som ger vindkraftens samlade påverkan per kWh producerad energi (Energimyndigheten, 2020).

22.

22.1 Vad menar EH med denna mening?

22.2 Den hänvisning EH gör är baserad på gamla data från 2017-2018 har EH några nyare?

23. Sidan 15. Teknikutvecklingen inom vindkraftsbranschen går fort och vindkraftverken blir både högre och har en större rotordiameter, vilket gör dem mer resurseffektiva samtidigt som miljöpåverkan per producerad kilowattimme minskar ur ett livscykelperspektiv

23.

23.1 Vad grundar sig EH på i detta påstående, den lokala miljöpåverkan är större?

23.2 Tar EH hänsyn i sitt påstående till att ljud, ljus, skuggor och människors påverkan ökar med storleken?

24. Idag byggs vindkraftverk på land med en totalhöjd på omkring 250 meter och en rotordiameter på ca 170 meter. Större rotordiametrar ökar den yta inom vilken vindkraftverket kan fånga vindens energi, vilket i sin tur ökar den mängd energi som kan omvandlas till elektricitet. En högre navhöjd, d.v.s. höjd på tornet, möjliggör att högre och mindre turbulenta vindhastigheter kan nyttjas. Storleken på rotern samt turbinmodell kommer att beslutas i senare skede, men totalhöjden kommer inte att överstiga 280 m.

24.

24.1 Varför använder då inte EH denna storlek i sina beräkningar och fotomontage?

24.2 EH ansöker om 280m, verk som idag inte existerar och heller inte nästa år då en trolig MKB kommer lämnas in. Detta gör att samrådsunderlaget är gjort på extrapoleringar och fotomontage på saker som inte existerar. 30m skillnad är en stor skillnad t.ex. En fullvuxen gran eller tycker inte EH detta?

24.3 Det framkommer ingenstans i underlaget hur beräkningar är gjorda för att extrapolera och få värden som ska motsvara 280m verk. Samrådsunderlaget är därmed undermåligt.

25. Sidan 16. Lokalisering av en vindkraftpark utgår från en rad olika förutsättningar. Den mest självklara är vind tillgången och därför söks områden med en hög årsmedelvind.

25.

25.1 Området ligger utanför området för riksintresse för vindbruk enligt Energimyndigheten, hur ser EH på detta?

25.2 All vindkartering säger att det inte är en hög medelvind, vad grundar EH att det är en hög medelvind?

25.3 Om då det är en hög medelvind vad är då vinden efter kusterna och på Öland och Gotland, extrem?

25.4. Har EH en egen vindklassificering?

26. Sidan 16. I tillägg måste vindkraftparken också kunna anpassas till platsens förutsättningar när det gäller olika intressen, landskapsbild och till exempel ljud- och skuggutbredning

26.

26.1 Den tänkta vindkraftsindustrin kommer att synas milsvid och över i stort sett hela Barkensjöarnas område för riksintresse för friluftsliv. Ett område som explicit nämns i vindbruksplanen från Smedjebackens kommun inte får påverkas. Detta har inte EH tagit hänsyn till, varför?

26.2 Ljud- och skuggutbredningen är beräknat på vindkraftverk som inte finns, hur kan detta samrådaskom?

27. Sidan 16. Det är generellt sett svårare att hitta områden för vindkraft i södra halvan av Sverige (elområde 3 och 4), där Styggjärnsbergets vindkraftparks projektområde är beläget i elområde 3, jämfört med den norra halvan (elområde 1 och 2), bland annat eftersom södra delen av landet är mer tätbefolkad. En stor del av elproduktionen från vattenkraft och vindkraft sker i norr, vilket ställer stora krav på överföringskapaciteten från norra till södra Sverige. I dagsläget räcker denna överföringskapacitet inte till. Genom kraftig utveckling av elintensiv industri i de norra delarna kommer också förbrukning av den el som produceras i norr att förbrukas där. Därför är det viktigt att hitta platser för förnybar elproduktion också i södra Sverige, nära konsumtionen i denna del av landet.

27.

27.1 Är detta någon slags påtryckning?

27.2 Vad har detta i ett samrådsunderlag att göra?

28. Sida 17. Bolaget letar ständigt efter områden med goda förutsättningar för etablering av vindkraft. Valet av lokalisering av projektområdet Styggjärnsberget har föregåtts av en grundlig kartläggning och analys över potentiellt lämpliga områden för vindkraft.

28.

28.1 Hur har detta arbete gjorts, då området ligger utanför området för riksintresse för vindbruk enligt Energimyndigheten?

28.2 Kan EH redovisa hur denna grundliga kartläggning är gjord?

28.3 Är det inte så att EH har ett område där det finns markägare som är villiga att upplåta mark och att det övertrumfar tillgången på vind?

29. Sidan 17. Baserat på flera vindanalysmodelleringar framgår att det finns en god vindtillgång i området. Vindanalyser, bland annat från ME-WAM3, visar att det inom projektområdet ligger

årsmedelvinden på flera håll mellan 7–7,8 m/s på 160 m höjd vilket gör det lämpligt ur vindsynpunkt, se Figur 7.

29.

29.1 I punkt 25 säger EH att medelvinden är hög och nu i denna mening god. Detta är förvillande är det hög eller god vind?

29.2 EH referear till flera vindanalysmodeller - hänvisning till källa saknas. Källa?

29.3 Varför använder EH ME-WAM duger inte SMHI och Energimyndighetens karteringar?

30. Sida 17 Det har inte framkommit några motstående intressen som omöjliggör en etablering inom projektområdet, avseende t.ex. luftfart och försvarets intressen som annars skulle kunna utgöra ett hinder för vindkraftsetablering.

30.

30.1 EH tar inte upp här intressen såsom skogsbruk på grannfastigheter där fara för t.ex. Iskastning kan uppstå. Varför?

30.2 EH tar inte upp intressen för jakt och naturliv, anser EH att dessa intressen inte jämn ställer sig med försvaret eller luftfart?

30.3 Att grannfastigheter görs värdelösa är alltså inte ett motstående intresse?

31. Sidan 17. Delar av projektområdet, som är beläget i Smedjebackens kommun, är även utpekade som lämpligt för vindbruksetablering enligt Smedjebackens vindbruksplan

31.

31.1 Varför respekterar inte EH Smedjebackens kommuns vindbruksplan?

31.2 Hur ser EH på Smedjebackens kommuns vindbruksplan?

32. Sidan 18. Vidare finns det ett väl utbyggt vägnät vilket minskar behovet av att anlägga nya vägar till vindkraftsparken och ger därmed ett reducerat intrång jämfört med att bygga nya vägar.

32.

32.1 Vad avser EH med väl utbyggt vägnät, detta är en oprecis uppgift. Kan EH kvantifiera en uppskattning om hur mycket väg det behövs byggas?

32.2 Vad menar EH med reducerat intrång? Förstörd närmiljö är alltså inte ett intrång?

33. Sidan 18. Det kommer även vara möjligt att ansluta kapaciteten till elnätet enligt uppgifter från regionnåtsägaren Vattenfall. Detta är inte något som är självklart i dagsläget då det generellt finns kapacitetsbrister i det regionala elnätet.

33.

33.1 Om EH säger att det är möjligt att ansluta, varför redovisas inte då detta i samrådsunderlaget?

33.2 Vilka uppgifter från regionnåtsägaren Vattenfall syftar EH på?

33.3 Vad menar EH med kapacitetsbrister?

34. Sidan 18. För Norbergs kommun finns en vindbruksplan vilken föreligger som ett planeringsunderlag för kommunen och godkänts av kommunfullmäktige våren 2011.

34.

34.1 Kan EH visa denna vindbruksplan från Norberg?

34.2 Är inte detta ett planeringsunderlag för Norbergs kommun inte en vindbruksplan?

35. Sidan 18. Den del av projektområdet som är beläget i Norbergs kommun ligger i ett område som varken är utpekad som lämpligt eller olämpligt för vindkraft. se Figur 9.

35.

35.1 Vad menar EH med detta, att det är ok att projektera för industriell vindkraft var som helst?

35.2 Behöver en kommun enligt EH peka ut var det är olämpligt med vindkraft?

35.3 Varför respekterar inte EH Norbergs kommuns planeringsunderlag?

36. Sida 18. Området utgörs främst av skogsmark men även till del av jordbruksmark. Generella riktlinjer gäller för detta område, där pågående markanvändning väntas fortgå och generella riktlinjer gäller för detta område gällande vindkraft

36.

36.1 Vad menar EH med generella riktlinjer, källhänvisning saknas?

36.2 Vad bygger EH sin tes på att "markanvändning väntas fortgå", det framgår ej hur stor störningen vid t.ex. byggtid är?

36.3. Markgrannar som hamnar i riskzonen för t.ex. iskast hur ser EH på detta, kan markanvändning väntas fortgå ?

37. Sidan 18. Rekommendationer för området är att Bruksleden inte ska påverkas negativt av vindkraftverk samt att hänsyn ska tas till lokala natur, kultur- och friluftslivsintressen. Bruksleden passerar genom sex kommuner bland annat Norbergs kommun men sträcker sig inte genom eller i närheten av projektområdet.

37. Bruksleden kommer att påverkas genom synintryck, buller, roterande skuggor och stroboskopiskt ljus, då avståndet endast är 3 km på närmaste stället. Hur ser EH på detta?

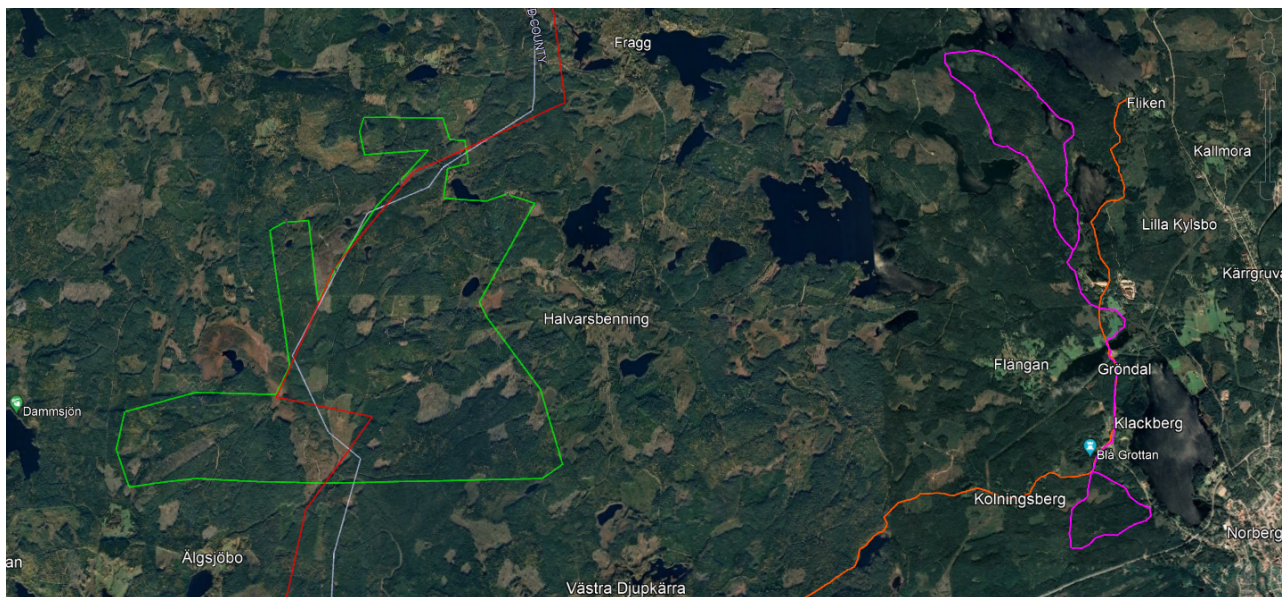


Bild: Google Earth med Bruksleden i orange linje.

38. Sidan 18. För Smedjebackens kommun finns också en vindbruksplan som antogs av kommunfullmäktige 2012 och är en del av kommunens översiktsplan (antagen 2018)

38.

- 38.1 Smedjebackens kommun har en vindbruksplan från 2018 varför hänvisas inte till den?
 38.2 Varför respekterar inte EH den kartering som finns i Smedjebackens kommuns vindbruksplan, endast en mycket liten del av området samstämmer?

39. Sidan 18. Den del av projektområdet som är beläget i Smedjebackens kommun ligger delvis inom ett område utpekade som lämpligt för vindkraftsetablering i vindbruksplanen, se område nummer 4 i Figur 10. Resterande del av projektområdet inom Smedjebackens kommun ligger i ett område som varken är utpekade som lämpligt eller olämpligt för vindkraft.

39.

- 39.1 Vad menar EH med detta, att det är ok att projektera för industriell vindkraft var som helst?
 39.2 Behöver en kommun enligt EH peka ut var det är olämpligt med vindkraft?

40. Sidan 18. Rekommenderade förutsättningar enligt kommunens vindbruksplan är att närliggande bostadsfastigheter inte ska utsättas för betydande störningar, att kulturmiljön i Dullbo och Resmören inte påverkas betydligt och att rovfågelbeståndet i området ska inventeras.

40.

- 40.1 Är 1km tillräckligt enligt EH för att inte orsaka betydande störningar från en 280m hög vindkraftsindustri?
 40.2 Vad avser EH med "betydande"?
 40.3 Resmören har anor från 1300 talet anser EH att detta inte är värt att bevara?
 40.4 Redan prospekteringen har lett till betydande störning genom minst halvering av fastighetsvärden. Hur ersätter EH NU skadelidande fastighetsägare?

41. Sidan 19. Figur 9. Områden utpekade som lämpliga respektive olämpliga i Norbergs kommuns planeringsunderlag för vindkraft är markerade med raster, svarta områden numrerade med Vi och löpnummer, respektive röda områden numrerade med X och löpnummer. Övriga intressen att beakta inom kommunen är inringade med svart linje och försedd med bl.a. N (Naturmiljöer) och K (Kulturmiljöer) samt nummer för intresset. Generella riktlinjer gäller för de områden som inte omfattas av några av de övriga intressena.

41.

- 41.1 Vad menar EH med detta, att det är ok att projektera för industriell vindkraft var som helst?
 41.2 Behöver en kommun enligt EH peka ut var det är olämpligt med vindkraft?
 41.3 Vad menar EH med generella riktlinjer, källhänvisning saknas?

42. Sidan 20. Figur 10. Utpekade område vid Styggjärnsberget (område 4) i Smedjebackens kommuns vindbruksplan, där områden med särskilt bra vindlägen har identifierats. Områden med svarta siffror har i vindbruksplanen bedömts lämpliga för vindkraft (förutom område 7 som har utgått). Områden med röda bokstäver är mindre lämpliga för vindkraft.

42.

42.1 EH nämner här "särskilt bra vindlägen" tidigare i punkt 25 säger EH "hög medelvind" och i punkt 29 "God", detta är förvillande vad menar EH?

42.2. Vad har EH för källa för "särskilt bra vindlägen"?

42.3 Varför respekterar inte EH den kartering som finns i Smedjebackens kommuns vindbruksplan, endast en mycket liten del av området samstämmer? Se punkt 38.2.

43. Sida 21. Riksintressen gäller geografiska områden som har utpekats därför att de innehåller nationellt viktiga värden och kvaliteter. Områden av riksintresse kan exempelvis gälla friluftsliv, naturvård, energiproduktion, vattenförsörjning och kulturmiljövård.

43.

43.1 Dalarnas län i sig är en turistattraktion och varumärke för Sverige med öppna landskap och bördiga dalar (där av namnet). Hur ser EH på att man med industriell vindkraft på 280m förstör detta intryck av orörd natur?

43.2 Historiskt så har järnbruk och gruvsdrift varit verksamheter som traditionellt förknippats i dalarna och särskilt bergslagen, hur ser EH på minerallätning och gruvsdrift i området?

44. Sida 21. Det finns riksintresse för friluftsliv, rörligt friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård inom ett avstånd av 5 km från projektområdet, se Figur 11 och tabell 1.

44.

44.1 Varför är EHs distans 5 km när vindkraftverken kommer att synas milsvid, t.ex.

Barkensjöarna som är riksintresse för friluftsliv och Norns bruk riksintresse för kulturhistoria?

44.2 EH tar inte upp Engelbrektsloppet som är ett mycket populärt skidlopp och träningspår som ligger ca 6 km bort.. Detta är Sveriges näst största traditionella långa längdskidlopp i Sverige. Varför tar EH inte upp det?

44.3 Är inte tabellen och tilläggen i 44.1, 44.2 tillräckligt för att inte projektera på Styggjärnsberget, detta är en kulturbygd?

45. Sida 22. Hemshyttan som ligger ca 1 700 m sydväst om projektområdet och Silvtjärn som ligger ca 3 600 m sydost om området är båda Natura 2000-område. Dessa områden är även klassade som naturreservat. Hemshyttan är ett trädrikt naturskogsreservat där björk och asp dominerar.

45.

45.1 Vad anser EH är respektavstånd till ett riksintresse för Kulturmiljövård?

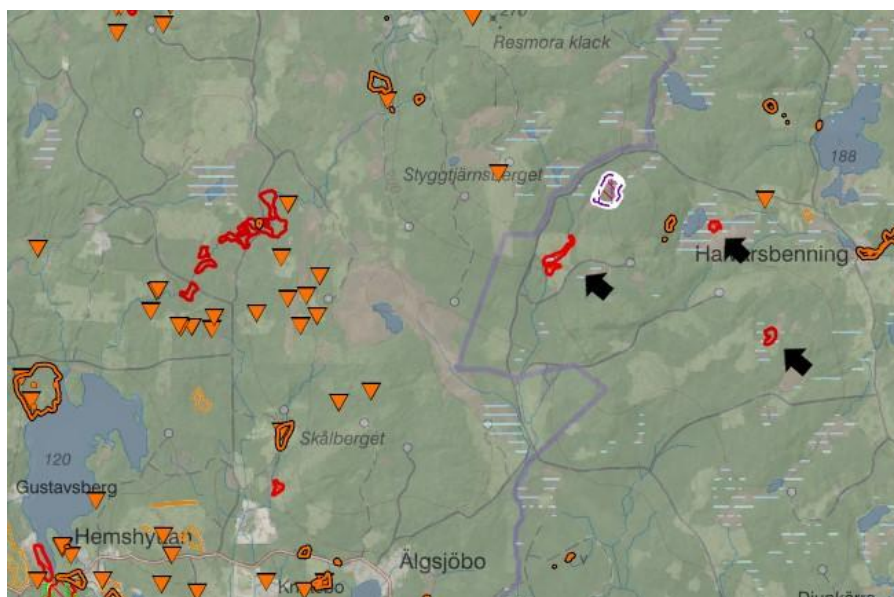
45.2 Vad anser EH är respektavstånd till ett riksintresse för naturreservat?

46. Sidan 23. Det finns endast ett skyddat område, med biotopskydd, inom projektområdet där hänsyn behöver vidtas vid markarbeten och planering av infrastruktur för att undvika negativ påverkan.

46.

46.1 Kan EH förklara hur de ser på detta biotopskydd, vad är minsta avstånd till vindkraftverk?

46.2 Enligt Skogsvårdsstyrelsen så finns det nyckelbiotoper inom området se bild. Varför nämner inte EH detta?



46.3 Kan EH förklara hur de ser på detta nyckelbiotopskydd, vad är minsta avstånd till vindkraftverk?

47. Sidan 23. . Vindkraftparken kommer inte medföra något fysiskt intrång i något av de i övriga skyddade områdena då de ligger utanför projektområdet. En mer omfattande bedömning kommer att göras i kommande MKB

47.

47.1 Vad ger EH för garantier att intrång eller påverkan inte sker?

47.2 Vad är minsta avstånd till byggplatser och vägar?

48. Sidan 24. Vindkraft kan i huvudsak påverka närliggande bostäder via uppkomst och spridning av ljud, ljus och skugga.

48.

48.1 EH hänvisar människors hälsa, kanske det mest påtagliga för det som ska samrådas om till MKB, påverkan av levnadsmiljö och ekonomiska värdeminskningar saknas i samrådsunderlaget, varför?

48.2 Vad utgår det för ersättning till närmast drabbade, 1,5 gånger pengarna är brukligt vid t.ex. Vägbyggen, vattenverksdammar etc.vad är EHs ersättning till närmast drabbade?

48.3 Redan projekteringen har lett till kraftig negativ påverkan på fastighetsvärden. När avser EH börja ersätta drabbade?

49. Sidan 25. Från vindkraftverk i drift uppkommer att aerodynamiskt ljud som uppstår då bladen sveper genom luften. Detta kan uppfattas som ett väsande eller svischande ljud, vilket på större avstånd blir dovare och avtar. Ljudet hörs generellt mer vid låga vindhastigheter när det naturliga vindbruset är lågt, och maskeras ofta delvis vid högre vindhastigheter. Även andra ljud i närheten kan maskera ljudet, såsom forande vatten och trafikbuller. Ljudet kan även dämpas av skog eller skogsridå.

49.

49.1 EH tar inte upp att annat ljud från t.ex växellåda och generator orsakar buller?

49.2 Vad är ljudnivån från växellåda och generator?

49.3 Då det saknas både trafik och forande vatten har EH för avsikt att utföra kontrollerande mätningar av befintligt bakgrundsljud? Mätningar med okalibrerad utrustning

pekar på att befintlig bakgrundsljud kan ligga under 30 dB(A). Då liknar en ökning av 10dB ett rent övergrepp.

50. Sidan 25. I Figur 14 visas preliminär ljudberäkning för exempellayouterna med 18 vindkraftverk inom projektområdet. Beräkningen är gjord enligt beräkningsmodellen Nord 2000 vilket är den modell som Naturvårdsverket rekommenderar. I den här beräkningen har vindkraftverk med en totalhöjd på 280 m använts.

50.

50.1 Kan EH redovisa beräkningen, vad som har använts, källhänvisning saknas?.

50.2 Vindkraftverk på 280m existerar inte idag på marknaden och ej heller i beräkningsprogram (WindPro) detta är en extrapolering gjord på icke säkerställda fakta, vad är säkerheten i meter på beräkningarna?

51. Sidan 25. Resultatet från ljudberäkningen visar att inga bostäder befinner sig inom riktvärdet 40 dB(A) vilken visas som rosa linje i kartan. De flesta närliggande bostäder ligger runt 35 dB(A) eller lägre. Oavsett val av slutlig placering av vindkraftverken kommer riktvärdet 40 dB(A) ekvivalent ljudnivå att vara gällande

51.

51.1 Eftersom beräkningarna är extrapolerade och inte verifierade av vindkraftverks tillverkare så är beräkningsunderlaget osäkert och kan ej verifieras. Hur ska då allmänheten kunna samråda på dessa påverkans kurvor?

51.2 Är det inte så att EH mutar in ett ljudområde så man kan laborera fram en layout?

51.3 Hur avser EH att hantera situationen, som uppkommit vid ett otal vindindustrietableringar, där det visat sig att ljudberäkningarna varit grovt felaktiga?

52. Sidan 25. Moderna vindkraftverk styrs av intelligenta system och det finns flera tekniska lösningar som säkerställer att riktvärdena inte överskrider.

52.

52.1 Vad avser EH med detta, källhänvisning saknas?

52.2 Hur mäts det att gränsvärdena under kontinuerlig drift inte överskrider?

53. Sida 25. Siemens Gamesa SG 6.6-170 med ett källjud på 106 dB

53. Denna modell av vindkraftverk är 250m dvs mer än 10% lägre än de ansökta. Denna extrapolering med att lyfta turbinhuset 30m är godtycklig och osäker. Kan EH verifiera detta med vindkrafttillverkaren?

54. Sidan 26. När det gäller lågfrekvent buller, ljud i frekvensområdet 20–200 Hz, finns riktvärdena framtagna av Folkhälsomyndigheten för inomhusmiljöer. Enligt Naturvårdsverkets vägledning har svenska studier visat att så länge buller från vindkraftverk inte överskrider riktvärdet 40 dB(A) utomhus är risken liten för att riktvärdena för lågfrekvent buller inomhus överskrider, förutsatt att huset är byggt med en normal, svensk byggnadsstandard men utan särskilt ljudisolerande fönster. Lågfrekvent ljud kommer att behandlas i kommande ljudberäkning och MKB för berörda byggnader inom området.

54.

54.1 Vilka studier, källhänvisning saknas?

54.2 dB(A) mätningar innefattar inte lågfrekvent buller, anser EH detta vetenskapligt?

54.3 Varför visar inte EH utbredningskurvor för infraljud?

54.4 Vilken byggstandard menar EH? I bergslagen är en betydande del av husen byggda långt FÖRE 1940, många före 1900.

55. Sidan 26. Infraljud är ljud i frekvensområdet under ca 20 Hz. Detta ljud är vanligtvis inte hörbart men kan ändå påverka människor negativt vid tillräckligt höga ljudnivåer. Enligt Naturvårdsverkets vägledning ger vindkraftverkens rotation upphov till infraljud som ofta ligger kring 1 Hz, i det frekvensområdet krävs en nivå på ca 120 dB för att man ska se en påverkan på människor.

55.

55.1 Vad menar EH med stycket, anser EH att infra ljud påverkar människor eller inte?

55.2 Vilka studier hänvisas det till, källhänvisning saknas?

55.3 Är det bara naturvårdsverkets riktlinjer som beaktas av EH, borde inte refereras till boverkets regler etc. Boverket (2021). Riktvärden för buller utomhus.

<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/teman/industribuller/riktvarden/> Hämtad 2022-12-15

55.4 Enligt boverket: Vissa ljudkaraktärer är särskilt störningsframkallande. I de fall verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser som vid nitningsarbete, lossning av metallskrot och liknande, eller innehåller ljud med tydligt hörbara tonkomponenter, bör värdena i tabellen sänkas med 5 dBA. Är det något som EH följer vid projektering?

55.5 Enligt boverket: Även lågfrekvent ljud kan upplevas som mycket störande. Därför behöver särskild hänsyn tas vid planering av bostäder om risken för lågfrekvent buller är påtaglig. Är det något som EH följer vid projektering?

56. Sidan 26. Vindkraftverk i drift ger under en del förhållanden upphov till rörliga skuggor som kan upplevas som störande. Navhöjd, rotordiameter, solstånd, avstånd, väder, siktförhållanden, vindriktning och topografi har betydelse för om skuggorna upplevs som störande.

56.

56.1 Vad menar EH med att under en del förhållanden, skuggor uppkommer när solen eller månen skiner mot vindkraftverken?

56.2 Hur påverkar vindriktning skuggförhållanden?

57. Sidan 26. Det finns idag inga fastställda riktvärden för skuggor från vindkraftparker i Sverige, men Boverket rekommenderar att man utgår från att lämpligen inte överstiga ett teoretiskt värde om 30 timmar om året, och den faktiska skuggeffekten bör inte överskrida 8 timmar per år eller 30 minuter om dagen vid störningskänslig plats (som störningskänslig plats räknas uteplats eller en yta på upp till 25 m² i anslutning till bostäder). Boverkets rekommendationer tillämpas som praxis vid prövning av vindkraft.

57. Vad menar EH med detta stycke följer man Boverket eller inte?

58. Sidan 26. Beräkning av skuggeffekter har utförts för vindkraftparken utifrån verk med totalhöjd på 280 m och visas i Figur 15. Beräkningen visar att riktlinjerna om max 8 timmar per år förväntad skuggtid riskerar att överskridas vid fem bostadshus för exempellayouten. Om den slutliga utformningen av vindkraftparken visar att riktlinjerna för skuggor riskerar att överskridas kommer skuggstyrning att installeras i vindkraftverken för att säkerställa att rekommenderade värden inte överskrids. Utrustning för skuggstyrning innebär att vindkraftverken stängs av vid behov.

58.

58.1 Eftersom beräkningarna är extrapolerade och inte verifierade av vindkraftverks tillverkare så är beräkningsunderlaget osäkert och kan ej verifieras. Hur ska då allmänheten kunna samråda på dessa påverkans kurvor?

58.2 Hur kan utrustning för "skuggstyrning" hjälpa kan EH ge exempel på detta?

58.3 Hur kan utrustning för "skuggstyrning" hjälp, uppstår inte skuggor även om verken står still??

59. Sidan 27. Figur 15. Skuggutbredning för sannolik skuggtid 8 timmar/år för exempellayouten visas med mörkblå linje. Svarta punkter i kartan visar var det finns bostäder

59. Hur är dessa beräkningar gjorda, källhänvisning saknas?

60. Sidan 28. Projektområdet ligger inom det delområde som benäms nummer 6 "Norra skogsområdet" i Smedjebackens kommuns vindbruksplan. Delområdet omfattar större delen av Smedjebackens nordöstra del, se Figur 16. Enligt beskrivningen av delområdet är det ett glesbebyggt område där bebyggelse förekommer bland annat i öster, vid Älgsjöbo. Delområdet karaktäriseras av skog med undantag för mindre jordbruksområden. Siktlinjerna är i de flesta fall korta eftersom det är ett relativt jämnhögt bergs- och höjdlandskap. Enligt vindbruksplanen bedöms landskapsbilden i det norra skogsområdet vara mindre känslig för påverkan av vindkraftsetablering.

60.

60.1 Älgsjöbo ligger söder om området vad menar EH med detta, Halvarsbenning ligger öster om området?

60.2 Vad menar EH med att siktlinjerana är korta, när vindkraftverken kommer synas minst 5 mil?

60.3 EH hänvisar till vindbruksplanen men området ligger till största del utanför det i vindbruksplanen hänvisade området. Endast ca 10% är på anvisad plats. Är inte detta ett förskönade av EH?

60.4 Verken kommer att synas i stort sett hela dalen vid Barkensjöarna som är av riksintresse för friluftsliv och enligt vindbruksplanen ej får påverkas. Hur ser EH på detta?

61. Sidan 28. I Norbergs kommuns planeringsunderlag för vindkraft ligger projektområdet inom landskapskaraktären "Centrala skogsbygden" vilket är ett större skogsområde som omringar Norberg tätort i flera väderstreck. Då vindkraftverk är höga objekt, normalt lokaliserade på höjder i landskapet kan de synas på längre avstånd. Synbarheten påverkas av lokaliseringen, topografin och terrängen i omgivningarna.

61. I punkt 60 så hävdar EH att det inte kommer påverka landskapsbilden i Smedjebackens kommun, men i detta stycke så påverkas det, hur går det ihop?

62. Sidan 29. En synbarhetsanalys, vilken redovisas i Figur 17 har gjorts för att illustrera varifrån vindkraftparken kan komma att synas från olika platser. Analysen är gjord för exempellayouten och kartan nedan illustrerar i vilka områden det är teoretiskt möjligt att se någon del av vindkraftparken, det vill säga antal verk som kan vara synliga från en viss plats med hänsyn tagen till skymmande skog baserat på skogsdata från SLU. Resultatet visar synbarhet 1,5 m över marknivå. I synligbarhetsanalysen räknas det som att vindkraftverken är synliga även om det bara är en liten del av rotorbladet som kan komma att synas. Analysen tar heller inte ställning till om ögat på grund av till exempel avståndet kan uppfatta vindkraftverket eller inte, varför analysen med stor sannolikhet överskattar antalet vindkraftverk som skulle vara synliga i verkligheten.

62.

62.1 Hur är dessa beräkningar gjorda, källhänvisning saknas?

62.2 Verken kommer att synas i stort sett hela dalen vid Barkensjöarna som är av riksintresse för friluftsliv och enligt vindbruksplanen ej får påverkas. Hur ser EH på detta?

62.3 En fullt uppvuxen skog är ca 30 m och EH projekterar för verk som är 280 m vilket då är 9 gånger så hög som skogen, Varför pratar EH om skymmande skog?

62.4 "Skymmande skog" Vilken höjd har den? Hur gammal är den? 30 m hög skog kan anses vara avverkningsmogen i närtid. Tar EH hänsyn till det i sina beräkningar?

63. Sidan 29. För att därefter visualisera synbarheten från olika platser i omgivningarna har fotomontage tagits fram från ett antal representativa fotopunkter, som en bilaga till detta samrådsunderlag. Det kommer att kompletteras med ytterligare fotomontage till MKB vilka väljs ut bland annat med hjälp av synbarhetsanalys.

63. Fotomontagen analyseras i slutet av denna analys, dock hänvisar återigen EH till MKB. Hur är dessa fotomontagen gjorda, källhänvisning saknas?

64. Sidan 29. Inom projektområdet finns fyra nyckelbiotoper.

64.

64.1 Vad anser EH är respektavstånd till dessa nyckelbiotoper?

64.2 Vilka åtgärder gör EH för att skydda dessa nyckelbiotoper vid t.ex. Vägdragning, kabeldragning och trafik?

65. Sidan 30. I den sydöstra delen av området, norr om Flytsberget, finns enligt VMI (Våtmarksinventering) Flytmossen med höga naturvärden

65.

65.1 Vad anser EH är respektavstånd till dessa nyckelbiotoper med höga naturvärden?

65.2 Vilka åtgärder gör EH för att skydda dessa nyckelbiotoper med höga naturvärden vid t.ex. Vägdragning, kabeldragning, dränering och trafik?

65.3 Hur ser EH på nedskräpning på grund av erosion av rotorbladen där mikroplaster med b.la. BisfenolA frigörs och hamnar i dessa nyckelbiotoper med höga naturvärden och sedan nedströms till Barkensjöarna som är vattentäkt till Barken dalen och större samhällen som Fagersta, Smedjebacken och Söderbärke?

65.4 Området innehåller flertalet mossar, myrar och sumpskogar som är viktigt för habitatet och dess fauna hur ser EH på att i detta bygga industriell vindkraft, är det etiskt ur ett naturvårdsperspektiv?

66. Sida 30. Vindkraftverk kan i huvudsak påverka fåglar på tre olika sätt, genom kollisioner, förlust av livsmiljöer eller barriäreffekter (Rydell m.fl., 2017).

66.

66.1 EH undviker att räkna upp störningar för fåglar och fladdermöss på grund av hinders belysning, varför?

66.2 EH undviker att räkna upp störningar för fåglar vid sträckning av flyttfåglar, varför?

66.3 EH nämner inget om störningar vid byggnationer för t.ex. häckningstid och speltider, kommer EH att ta hänsyn till detta?

67. Sidan 31. . När det gäller störning av livsmiljöer i skogsmark är effekten av vindkraftsetableringars påverkan ofta försumbar i jämförelse med den påverkan som sker från skogsbruket (Rydell m.fl. 2011). Inventering av fladdermöss genomförs för Styggjärnsberget. Resultaten av inventeringen kommer att redogöras i MKB:n som tas fram till tillståndsansökan.

67.

67.1 EH hänvisar till gammal forskning (2011) då vindkraftverken var ca 70-100 i max totalhöjd. Nu är verken och åverkan på naturen mångdubblad, har EH inte modernare forskning att referera till?

67.2 Menar EH att 280 m vindkraftverk har en försumbar inverkan?.

67.3 Vem utför och hur utförs inventeringarna?

68. Sidan 32. Det finns inga vattenförekomster med miljökvalitetsnormer inom projektområdet.

68.

68.1 Däremot finns det vattendrag och vattentäkter i närheten mindre än 1 km tar EH ej hänsyn till dessa?

68.2 Vattendragen är sammankopplade i system som har sitt utlopp i Barken som är ett vattenskyddsområde och dricksvattentäkt, hur ser EH på detta?

69. Sidan 32. Däremot finns övrigt vatten enligt VISS inom projektområdet; vattendraget Hyttbäcken/Styggjärnsbäcken, som rinner i nord-sydlig riktning och mynnar i Gatjärnen, ca 2,5 km söder om projektområdesgränsen, se Figur 20

69.

69.1 EH nämner inte att att Styggjärnsbäcken vidare från Gatjärn rinner via Bråfors och ner till Södra Barken som är en vattentäkt, varför?

69.2 Hur ser EH på utsläpp från vindkraftparken i form av erosion av turbinblad, undersökningar i Finland och Norge visar att ett verk tappas ca 5-6 ton mikroplaster under en 10 årsperiod i liknande klimat?

69.3 Hur ser EH på urlakning av betongfundament i närheten av vattendrag och grundvatten?

70. Sidan 33. Verksamhetens lokala påverkan på hydrologin inom och i anslutning till projektområdet kommer att utredas och redovisas vidare i kommande MKB. I MKB:n kommer även eventuella behov av skyddsåtgärder under anläggningstiden att redovisas som t.ex. rutiner för masshantering och eventuellt behov av sedimentationsdammar

70.

70.1 Så EH menar att man ska eventuellt ha sedimentationsdammar för vindkraft?

70.2 Hur stor areal upptar dessa dammar i så fall?

70.3 Är detta miljövänligt enligt EH?

71. Sidan 34. En kulturvärdesinventering kommer att genomföras och resultatet av denna kommer att finnas med i kommande MKB.

71.

71.1 Hela Dalarna och särskilt Bergslagen är en kulturmiljö, landskapets öppenhet och kulturhistoria är en orsak till att turister söker sig hit, hur ser EH på detta?

71.2 Vem utför kulturvärdesinventeringen?

72. Sidan 35. Det finns ett kulturresevat (Bråfors) utanför projektområdet. Bråfors som är beläget ca 300 m söder om projektområdet, se Figur 23, samt tabell 1. Kulturresevatet utgörs av en välbevarad bergsmans by som är en av landets äldsta.

72.

72.1 Hur ser EH på att man starkt påverkar denna miljö?

72.2 Hur kommer det sig att inte EH tar upp det minst lika viktiga rikskända kulturvårdsarvet i Norns Bruk och anses som Sveriges bäst bevarade bruk?

72.3 Hur kommer det sig att inte EH tar upp Norns kapell ett unikt utflyktmål vid religiösa högtider där mörkret och stillheten är unik?

73. Sidan 35. Markområdena inom och kring projektområdet nyttjas bland annat för jakt och vissa sjöar i närområdet nyttjas för bad.

73.

73.1 Vindkraftverken kommer mycket väl synas och höras vid Barken sjöarna och landskapsbilden runt sjöarna kommer att förändras avsevärt. Hur ska EH undvika dessa störningar?



Trollugnsberget och Styggjtjärnsberget - Vanbo Herrgård vid Barken
295 m och 280 m höga vindkraftverk

Fotomontaget är gjort med bild från Google Earth och modeller i Google Earth



Fotomontage i Google Earth. Utsikt från Vanbo Herrgårds strand Trollugnsbergets (området till vänster) planerade vindkraftsindustri och planerade Styggjtjärnsbergets vindkraftsindustri till höger .
73.3 Hur ersätts jägare för att de ej får tillträde till marken under byggtiden, minskar arrendet?
73.4 Hur ersätts jägare för jaktmark som blir industrimark, minskar arrendet?

74. Sidan 35. På längre avstånd finns Klackbergs gruvfält, ca 7 km öster om projektområdet och ca 8 km väster om projektområdet finns hamnen vid Norra Barken, som är en Sveriges största insjöhamnar, hamnen är populär för fritidsbåtar och här finns även turistverksamhet så som sommarcafé och kanotuthyrning

74.

74.1 Hur ser EH på påverkan i hamnen i Smedjebacken?



Trollugnsberget och Styggjtjärnsberget - Smedjebackens hamn vid Barken
295 m och 280 m höga vindkraftverk

Fotomontaget är gjort med bild från Google Earth och modeller i Google Earth



74.2 Hur ser EH på störningen som orsakas på ett av Sveriges största skidlopp Engelbrektsloppet och dess träningsanläggning?

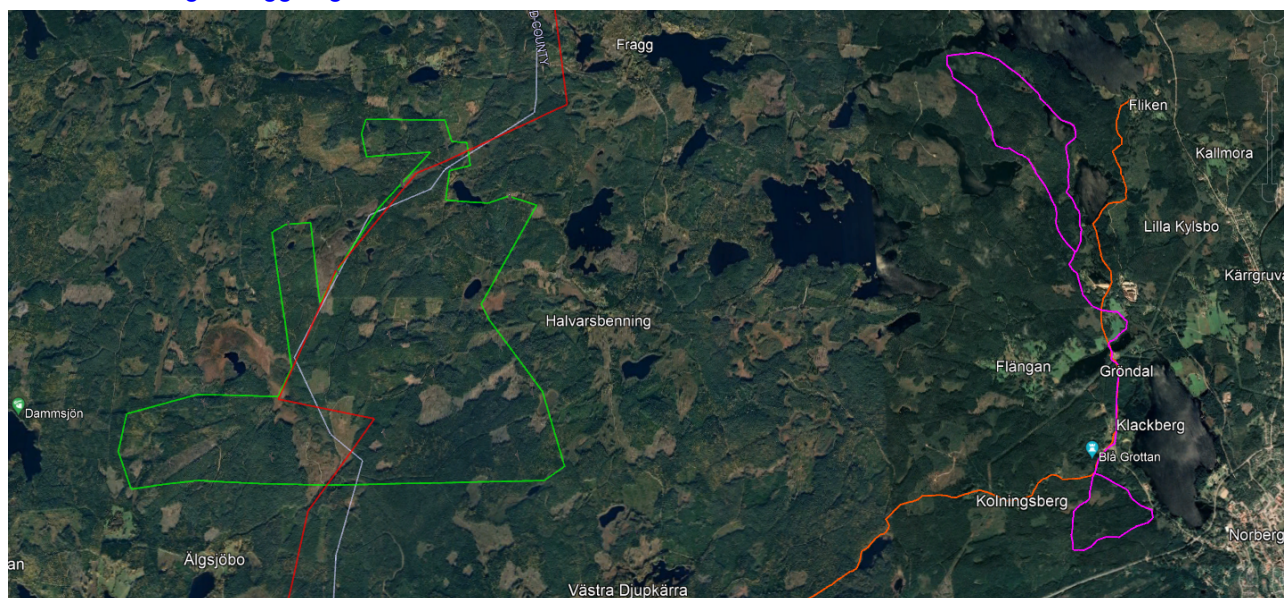


Bild från Google Earth med en ungefärlig bana profil från Engelbrektsloppet och Bruksleden.

74.3 Hur ser EH på störningen som orsakas på vandringsleden Bruksleden som ligger ca 5km ifrån ?

75. Sidan 36. Isbildning på vingarna och iskast (när is slungas iväg från vingarna) kan uppstå vid viss väderlek under den kallare delen av året. Risken att människor skulle träffas är dock mycket liten. Skyltar som varnar för iskast kommer för säkerhetsskull att sättas upp på lämpliga avstånd från vindkraftverken.

75.

75.1 Hur ser EH på att grannmarker blir utsatta för iskast risk? Speciellt markägare som sagt NEJ till vindindustriablering och NEJ till intrång?

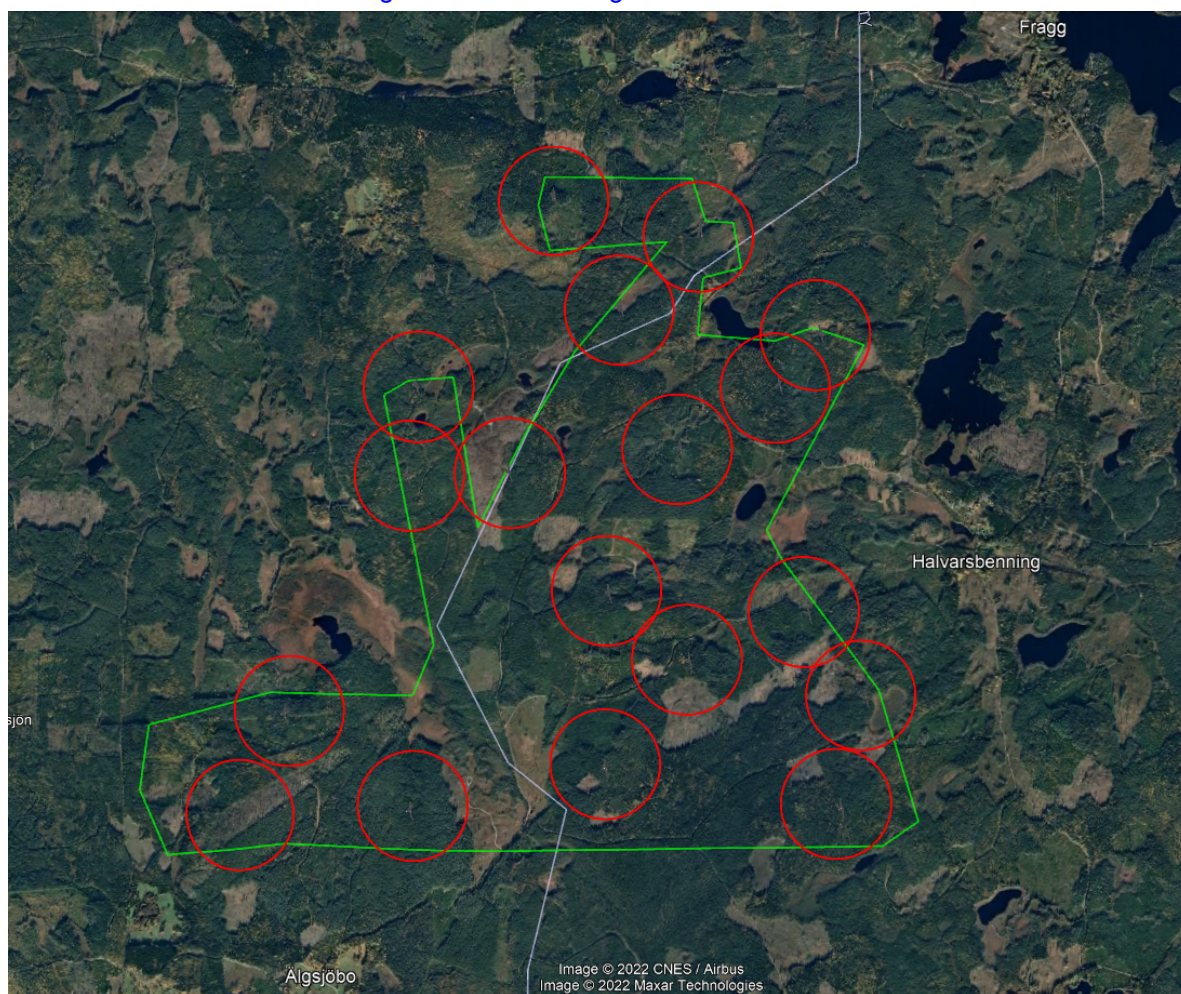


Bild: Google Earth med iskast cirklar 385m (D+H).

75.2 Vad grundar sig EH på att risken är "mycket liten", källhänvisning saknas?

75.3 Borde inte kasten för iskast vara innanför projektområdet?

75.4 Hur ser EH på att man inskränker allemansrätten med 0.46 hektar per verk, totalt 8 hektar (14 fotbollsplaner)?

75.5 Vilka säkerhetsfaktorer räknar EH med som marginal med avseende på iskast?

75.6 Var sätt skyltarna upp som ska varna för iskast?

75.7 Vid vilket avstånd sätts skyltarna upp som ska varna för iskast?

75.8 Hur många skyltar sätts det upp per verk?

75.9 Har EH haft incidenter med iskast och eventuella skador på person eller egendom?

75.10 Vid samtal 2022-12-16 hävdade EH att $0,8 \times (D+H)$ är formeln för iskast vad kommer 0,8 ifrån, följer inte EH Energimyndighetsens rekommendationer?

76. Sidan 36. Brand i vindkraftverk är även det mycket ovanligt. Riskerna minskas genom regelbunden service av verken samt att verken är utrustade med exempelvis åskledare och brandsläckare.

76.

76.1 Hur ska lokal räddningstjänst kunna släcka brand i ett 280 m högt vindkraftverk?

- 76.2 Har lokal räddningstjänst tillträde till vindkraftverken?
- 76.3 vilken tillsyn görs av brandmyndigheter på EHs vindkrafts anläggningar?
- 76.4 Vilka investeringar behöver den lokala räddningstjänsten och kommunen göra?
- 76.5 Har EH haft bränder i sina vindkraftsindustrier?
- 76.6 Tar EH ansvar vid en eventuell orsakad skogsbrand?
- 76.7 Hur ersätts grannfastighetsägare som sagt NEJ till vindindustrietablering/intrång vid olycka som inkräktar på deras mark?

77. Sidan 36. Vid läckage skulle också en mindre mängd kunna läcka ut utanför verket, men risken för skada på omgivningarna bedöms som mycket små.

77.

- 77.1 Vad grundar sig EH uttrycket "skada på omgivningarna bedöms som mycket små", vid nyligen uppkomna haverier av verk har betydande mängder med transmission- och hydraulolja läckt ut i känslig natur. Hur ser EH på detta?
- 77.2 Har EH haft haverier med externt läckage i sina vindkraftsindustrier?
- 77.3 Vilket ansvar tar EH vid ett eventuellt haveri med läckage som följd?

78. Sidan 36. Hinderbelysning

78.

- 78.1 Ingen information om hinderbelysningens utseende vid aktuell plats finns. Hinderbelysningen är en av de mest störande faktorerna för människor och djur på ett mycket stort område. Hur kommer det sig att endast en hänvisning till transportstyrelsens föreskrifter finns i samrådsunderlaget?
- 78.2 Är problemet med hinderbelysning något som EH vill undanhålla?
- 78.3 Vilken typ av spridning av vitt intensivt blinkande sken kommer det att bli i det aktuella projekt området?
- 78.4 Personer som bor i närheten av vindkraftsindustrin kommer bli kraftigt störda av starkt blinkande stroboskopiskt ljus. Hur ersätter EH dessa personer?

79. Sidan 37. Därutöver finns ett projektområde för en vindkraftpark i utredningsfas, Trollungsberget lokaliserat norr om Styggjärnsbergets projektområdesgräns, på ett avstånd mellan 7–15 km. Fotomontage från relevanta platser kommer avgöra i vilken mån vindkraftparkerna i trakten skulle kunna betraktas samtidigt. Detta kommer att utredas i det fortsatta arbetet.

79.

- 79.1 Vems är ansvaret att beräkna de kumulativa effekterna?
- 79.2 Finns det beräkningsmodeller som visar var t.ex interferensfenomen kan uppstå, t.e.x för ljud och infraljud?
- 79.3 Hur kommer det sig att EH inte har ritat ut det korrekta om rådet för Trollugsberget i samrådsunderlaget?

80. Sidan 38. En vindkraftsanläggning kan innebära positiv påverkan till bygden och regionen då det bidrar till lokal nytta i form av skapande av arbetstillfällen och stärkt lokal service genom en ökad konsumtion av lokala varor och tjänster. Byggnationsfasen medför störst behov av arbetskraft, för exempelvis anläggningsarbeten och vägbyggnation. När vindkraftverken har uppförts behövs även personal för vindkraftparkens drift och underhåll samt annan service i lokalsamhället såsom exempelvis logi.

80.

80.1 Vad grundar EH dessa uttalanden på?

80.2 Normalt brukar ett vindkraftprojekt ge på sin höjd några få heltidsjobb för snöröjning och skogsavverkning under byggtiden. De flesta lokala företag är för små för stora byggprojekt och ratas. Har EH en annan modell än andra vindkraftsexploaterer?

80.3 Kan EH ge ett konkret exempel på där deras projekt gagnar lokalbefolkningen över vindkraftsindustrins livscykel?

80.4 Kan EH kvantifiera hur stor den lokala påstådda positiva verkan är?

81. Sidan 38. Vindpeng, även känt som bygdepeng, är en form av lokalt ekonomiskt stöd till bygden. Vindpeng är något som delas ut årligen under hela vindkraftparkens drifttid. Summan beror på antalet vindkraftverk som byggs, hur stor vindkraftparkens sammanlagda elproduktion blir och till vilket pris den säljs. Bolaget har för avsikt att erbjuda vindpeng i någon form för vindkraftpark vid Styggjärnsberget. Det finns olika sätt för hur ersättningen kan fördelas. Vanligtvis avsätts den årliga summan i en fond varifrån lokala föreningar och organisationer kan ansöka om stöd för olika typer av åtgärder. Det brukar vara kopplat till natur, friluftsliv eller idrottsföreningar. Vi tar gärna emot förslag och önskemål under samrådet om hur en vindpeng skulle kunna utformas.

81.

81.1 Hur mycket bygdepeng brukar betalas ut per verk i genomsnitt?

81.2 Vad händer med bygdepengen när EH säljer Styggjärnsberget till t.ex. holdingbolag i Schweiz, Luxemburg eller Kina?

81.3 Vem förvaltar bygdepengsfonden?

81.4 Vilka olika bygdepengs varianter finns från EH?

81.5 Utöver mutan "vindpeng" hur ersätts närboendes värdeminskning på fastigheter? Något EH borde börjat med redan vid publiceringen av sina planer.

82. Sidan 38. Efter genomfört samråd fortgår arbetet med att inventera och utreda förutsättningarna för den planerade vindkraftsparken. Utredningar och inventeringar genomförs och färdigställs huvudsakligen under 2022 och 2023

82.

82.1 Vilka bolag utför dessa utredningar?

82.2 När utförs dessa utredningar finns det en tidplan?

82.3 Om en inventering t.ex. av rovfåglar gör så tar det minst 16 månader hur kan då EH lämna in en MKB innan 2023 slut?

83. Sida 38. Planerade utredningar

83.

83.1 I uppräknigen av inventeringar och utredningar så saknas hinderbelysningsanalys, varför?

83.2 I uppräknigen av inventeringar och utredningar så saknas påverkan av närboendes livsmiljö och ekonomiska situation?

84. Sida 39. Referenser

84.

84.1 Referenser i samrådsunderlaget är undermåligt refererade och kan ej härledas i texten. Är detta avsiktligt för att försvåra samrådet eller bara slarv?

84.2 Flertalet referenser är gamla t.ex. Rydell m.fl. (2011), Vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss. Vindkraftshandboken (2009), Boverket, Vindkraftshandboken (2009), Boverket. . Är dessa adekvata för de sökta verken och är de fortfarande gällande?

Övriga frågor med anknytning till samrådsunderlaget

Övriga frågor - Drift och destruering

- 85 Har EH för avsikt att sälja Styggjärnsberget eller drifta det själva?
- 86 Vad är kostnaderna för underhåll?
- 87 Hur ofta byts tex vingarna ut under driftstiden? Vilka övriga serviceåtgärder sker under livslängden?
- 88 Hur mycket och hur avsätter EH till nedmontering, destruering och återställning?
- 89 Hur finansieras och säkras rivning av vindindustrier vid eventuell konkurs av "Aktiebolaget EH Styggjärnsberget"?
- 90 Garanteras kostnaderna för detta i 25.4?
- 91 Vilken är den estimerade kostnaden för demontering av 280m höga verk?
- 92 Tas det hänsyn till inflation över kalkyltiden för destruktions avsättningar?
- 93 EH tar inte upp några risker vad beträffar elektromagnetisk strålning, varför?

Övriga frågor - Ansökan och byggnation

- 94 Hur många kilometer nya vägar och internt elnät behöver byggas i anslutning till EHs vindindustri?
- 95 Har EH skrivit PPA-avtal med några? Vilka?
- 96 Anser EH att ni i er ev ansökan kommer använda försiktighetsprincipen? Isåfall hur kommer den att appliceras?
- 97 Var kommer er vindindustri anslutas till elnätet? Vad behöver då byggas för att det ska bli möjligt?
- 98 Vilka geotekniska undersökningar har gjorts/kommer att göras?

Övriga frågor - Effekter

- 99 Hur många nya arbetstillfällen (ej under uppförandetiden) kan skapas för Smedjebackens kommuns invånare genom EHs vindkraftsindustri?
- 100 Hur och på vilket sätt kommer/kan EH bevisa att ert projekt ej påverkar djur, tama som vilda?
- 101 Vilka risker finns det med att leva och bo nära er industri?
- 102 Hur ställer EH sig till fastighetsägares framtida skadeståndskrav enligt miljöbalken kap 32, på grund av värdeminskning för att EHs vindindustri placeras i närområdet?

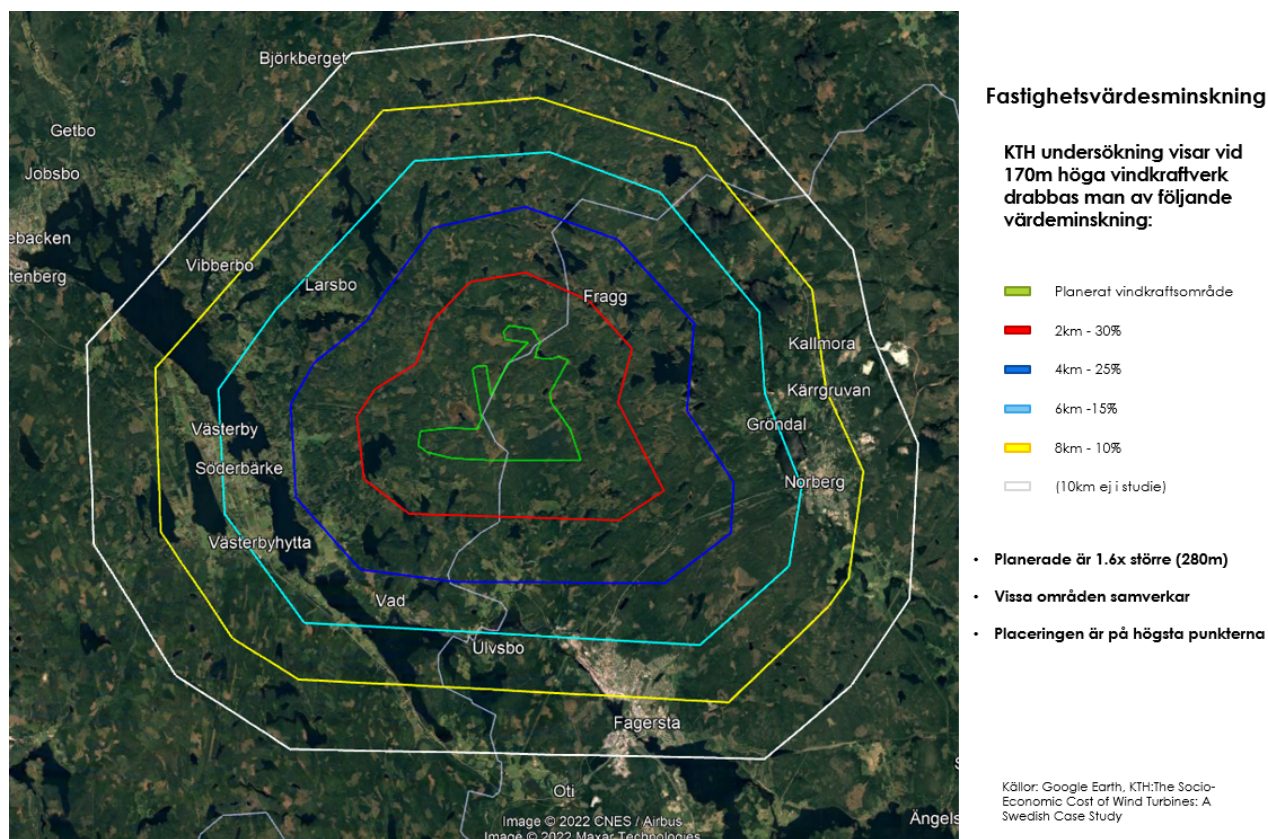


Bild: KTH rapport om värdesminskning applicerad i Google Earth.

103 Hur många privata fastigheter ligger inom 10 kilometers avstånd från EHs planerade industri?

104 Hur har EH tänkt ersätta människor som ej kan vistas vid vindkraftsindustri?

105 Hur beräknar EH säkerhetsavståndet, som människor bör hålla till er, EHs, vindkraftindustri?

106 Kommer det bli några avspärningar och eller begränsad tillgänglighet till naturen runt EHs vindkraftsindustri?

107 Hur hanterar EH information om rödlistade arter som vi boende kan påvisa och har rapporterat till artportalen?

108 Hur ser EH på kulturhistoriska riksintresset i Norn som ligger 5km från angivet projektområde?

109 Vad är det skäligen avståndet enligt EH för att det ska vara fortsatt ett genuint bevarande av Norns unika bruksmiljö?

110 Hur ser EH på att styrande politiker upplåter mark och tjänar stora pengar på lukrativa arrendeavtal, kan inte detta skada EH?